

УДК 342.56

МУСИН Қанат Қалқаманұлы

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігі академиясының Мемлекеттік-құқықтық пәндер ғылыми-білім беру орталығының доценті

ЕГЕМБЕРДИЕВ Ержан Ошақбайұлы

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігі академиясының Азаматтық-құқықтық пәндер ғылыми-білім беру орталығының директоры.

СУДЬЯЛАР КОРПУСЫН ҚҰРУДАҒЫ ЖӘНЕ СУДЬЯНЫҢ ТӘУЕЛСІЗ МӘРТЕБЕСІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ ПОЛЯК ТӘЖІРИБЕСІ

Аннотация. Осы мақала 2023 жылғы сәуірде Варшава университетінің Құқық және әкімшілендіру факультетінде (Польша) оқу-таныстыру тағылымдамасынан өту кезінде алынған материалдар негізінде дайындалды.

Мақалада Польша Республикасының судьялар корпусының құрамын қалыптастыру және судьяның тәуелсіз мәртебесін қамтамасыз ету жөніндегі тәжірибесі қарастырылады.

Авторлар поляк сот жүйесі мен соттар туралы заңнаманың жалпы сипаттамасын береді. Сонымен қатар, жалпы юрисдикциядағы соттар жүйесін (аудандық, округтік және апелляциялық) талдауға ерекше назар аударылады, олар поляк сот жүйесінің негізгі өзегі болып табылады. Бұл соттар азаматтық, экономикалық, қылмыстық істерді, сондай-ақ еңбек қатынастары мен әлеуметтік сақтандыру қатынастарынан туындайтын істерді қарауға арналған.

Мақалада судьялар корпусын қалыптастыру мәселелері, оның ішінде судьяның бос лауазымдарына конкурсқа жекелеген заң мамандықтарының өкілдеріне (заңгер ғалымдар, адвокаттар және заң кеңесшілері) қатысудың жеңілдетілген тәртібінің ерекшеліктері зерттеледі.

Мақалада поляк судьясының құқықтық мәртебесі, оның ішінде судьялардың жауапкершіліктен иммунитеті, артықшылықтары мен тәуелсіз жағдайының кепілдіктерінен, сондай-ақ олардың құқықтары мен міндеттерінен заңнамада бекіту қарастырылады.

Зерттеу барысында авторлар судьялардың тәуелсіздігінің негізгі кепілдіктерінің бірі ретінде судьяларды тиісті материалдық және әлеуметтік қамтамасыз ету қажеттілігін білдіреді. Осы мәселені зерделеу шеңберінде авторлар судьяларды ынталандырудың поляк тәжірибесіне сүйенеді, оның ішінде еңбек-ақы төлеу тетігінің, үстемеақылар белгілеудің, судьяларды материалдық және әлеуметтік қолдаудың басқа да шараларының ерекшеліктерін ашады.

Мақала салыстырмалы құқықтық талдау әдістерін қолдану арқылы жазылған.

Түйін сөздер: *сот жүйесі, жалпы сот судьясы, судьяларға қойылатын та-*

лаптар, судьяның құқықтық мәртебесі, әлеуметтік және материалдық қамтамасыз ету, судьяның тәуелсіздігінің кепілдіктері.

МУСИН Канат Калкаманович

Кандидат юридических наук, доцент Научно – образовательного центра государственного-правовых дисциплин Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

ЕГЕМБЕРДИЕВ Ержан Ошакбаевич

Кандидат юридических наук, директор Научно – образовательного центра гражданско-правовых дисциплин Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

ПОЛЬСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОГО СТАТУСА СУДЬИ

Аннотация. *Настоящая статья подготовлена на основе материалов, полученных при прохождении учебно-ознакомительной стажировки на Факультете права и администрирования Варшавского университета (Польша) в апреле 2023 года.*

В статье рассматривается опыт Республики Польша по формированию состава судейского корпуса и обеспечению независимого статуса судьи.

Авторами дается общая характеристика польской судебной системы и законодательства о судах. При этом особый акцент сделан на анализе системы судов общей юрисдикции (районных, окружных и апелляционных), они являются основным ядром польской судебной системы. Данные суды призваны рассматривать гражданские, экономические, уголовные дела, а также дела, возникающие из трудовых правоотношений и отношений социального страхования.

В статье изучаются вопросы формирования судейского корпуса, в том числе особенности упрощенного порядка участия в конкурсе на вакантные должности судьи представителей отдельных юридических профессий (ученых-юристов, адвокатов и юридических консультантов).

Отдельным блоком в статье рассматриваются правовой статус польского судьи, в том числе закрепление в законодательстве иммунитета от ответственности, привилегий и гарантий независимого положения судей, а также их прав и обязанностей.

В ходе исследования авторы обозначают необходимость надлежащего материального и социального обеспечения судей, как одной из основных гарантий независимости судей. В рамках изучения данного вопроса авторы опираются на польский опыт стимулирования судей, в том числе раскрывая особенности механизма оплаты труда, установления надбавок, отпускных и других мер материальной и социальной поддержки судей.

Статья написана с использованием методов сравнительно-правового анализа.

Ключевые слова: *судебная система, судья общего суда, требования к су-*

дьям, правовой статус судьи, социальное и материальное обеспечение, гарантии независимости судьи.

MUSSIN Kanat Kalkamanovich

Candidate of Law, Associate Professor of the Scientific and Educational Center of State and Legal Disciplines of the Academy of Justice at the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan

YEGEMBERDIYEV Yerzhan Oshakbaevich

Candidate of Law, Director of the Scientific and Educational Center of Civil Law Disciplines of the Academy of Justice at the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan

POLISH EXPERIENCE IN THE FORMATION OF THE JUDICIAL CORPS AND ENSURING THE INDEPENDENT STATUS OF A JUDGE

Annotation. *This article has been prepared on the basis of materials obtained during an introductory internship at the Faculty of Law and Administration of the University of Warsaw (Poland) in April 2023.*

This article examines the experience of the Republic of Poland in forming the composition of the judiciary and ensuring the independent status of a judge.

The author gives a general description of the Polish judicial system and legislation on courts. At the same time, special emphasis is placed on the analysis of the system of courts of general jurisdiction (district, district and appellate), they are the main core of the Polish judicial system. These courts are called upon to consider civil, economic, criminal cases, as well as cases arising from labor relations and social insurance relations.

The article examines the issues of the formation of the judicial corps, including the features of the simplified procedure for participation in the competition for vacant positions of judges of representatives of certain legal professions (legal scholars, lawyers and legal consultants).

In a separate block, the article examines the legal status of the Polish judge, including the consolidation in the legislation of immunity from responsibility, privileges and guarantees of the independent position of judges, as well as their rights and obligations.

In the course of the study, the author identifies the need for proper material and social security of judges as one of the main guarantees of the independence of judges. As part of the study of this issue, the author relies on the Polish experience of stimulating judges, including revealing the specifics of the remuneration mechanism, the establishment of allowances, vacation and other measures of material and social support for judges.

The article is written using methods of comparative legal analysis.

Keywords: *judicial system, judge of the general court, requirements for judges, legal status of a judge, social and material security, guarantees of independence of a judge.*

Степень зрелости политических и правовых институтов в государствах с демократическим режимом определяется сильной и независимой судебной властью. Президент страны К. Токаев на VIII Съезде судей Республики Казахстан, поднимая вопрос о независимости судебной системы, подчеркнул, что это «является неременным условием справедливого правосудия и повышения доверия граждан к судебной власти» [1]. В своих выступлениях он постоянно указывает на необходимость обеспечения верховенства права и качества отправления правосудия, высокой квалификации, честности и неподкупности судей [2].

В международных договорах, в частности, в Международном пакте о гражданских и политических правах отмечается важность независимого и беспристрастного суда, созданного на основании закона для обеспечения справедливого и публичного разбирательства дела [3]. Имплементация международных принципов такого порядка в национальные правовые системы имеет существенное значение для формирования правового государства.

Из мировой практики можно привести немало примеров создания надлежащих условий для развития сильных и независимых судов. При этом особый интерес представляет опыт тех стран, которые, как и Казахстан, имеют общее тоталитарное прошлое. В этом плане можно выделить Польшу – государство, достигшее на сегодняшний день ощутимых результатов в судебно-правовой реформе. При этом заслуживают внимания вопросы закрепления в польском законодательстве положений, направленных на формирование качественно-го судейского корпуса и обеспечение

независимого статуса судьи. Остановимся на некоторых примерах законодательного решения этих вопросов.

Общая характеристика судебной системы и законодательства

В целом судебная система Республики Польша имеет специфическое устройство. В соответствии с Конституцией Польши правосудие в республике отправляют Верховный Суд, общие суды, административные суды, а также военные суды [4]. Высшей инстанцией для общих и военных судов является Верховный суд, для административных – Высший административный суд. Наряду с судами функционируют квази-судебные органы – Конституционный и Государственный трибуналы, которые также являются властью, обособленной и независимой от других властей.

Особый интерес представляет система судов общей юрисдикции (районных, окружных и апелляционных), они являются основным ядром польской судебной системы. Данные суды призваны рассматривать гражданские, экономические, уголовные дела, а также дела, возникающие из трудовых правоотношений и отношений социального страхования.

Как известно, степень правовой регламентации имеет решающее значение для эффективного функционирования того или иного правового института. В этом плане институт правового статуса судьи не является исключением. Подробное законодательное регулирование всего комплекса вопросов, связанных с установлением требований к кандидатам на должность судьи, правомочий судьи, ответственности, правил назначения и отставки судьи выступает важной гарантией обеспечения его особого статуса.

Закон Республики Польша «О системе общих судов» (далее – польский закон) от 27 июля 2001 года представляет собой один из таких примеров [5]. В этом законе четко прописаны все нюансы, связанные с процедурой отбора и назначения на должность судьи, его перемещения, отставки, дисциплинарного производства и другие вопросы. Для сравнения, в Конституционном Законе Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года (далее – казахстанский закон) базовые вопросы статуса судьи отражены более компактно [6]. Отдельные моменты, касающиеся положения казахстанских судей, детализированы в других правовых актах (например, порядок проведения оценки профессиональной деятельности судьи [7], порядок рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей [8] и т. д.).

Формирование судейского корпуса

Судья общего (районного, окружного, апелляционного) суда Польши назначается президентом государства. Можно охарактеризовать общность подходов к установлению требований к кандидатам на должность судьи в Казахстане и Польше. Это касается условий наличия у кандидатов национального гражданства, соответствия по возрасту, юридическому стажу, безупречной репутации, годности по состоянию здоровья, а также сдачи экзамена.

Различия обнаруживаются в деталях, некоторые из которых являются существенными. Так, например, кандидат на должность судьи районного суда Польши должен иметь магистерское юридическое образование, когда как в Казахстане достаточно наличие диплома бакалавра.

Другая важная особенность заключается в том, что в Польше по общему правилу претендовать на должность судьи могут только судебные ассессоры (*asesor sądowy*), которые на момент участия в конкурсе уже исполняют обязанности судьи не менее трех лет [5]. При этом судебными ассессорами назначаются лица, прошедшие 36-ти месячную подготовку в Национальной школе судебных органов и прокуратуры Польши (далее – Школа) и сдавшие по окончании обучения квалификационный экзамен на судью [9]. Распределение выпускников Школы на должности судебных ассессоров по судам проводится в соответствии с Классификационным списком, в котором их ранжирование осуществляется по сумме баллов по итогам квалификационного экзамена. Выпускники в порядке очереди выбирают одну из вакантных должностей судебного ассессора в перечне, утвержденном Министром юстиции. Таким образом, для назначения на должность судьи в Польше претенденту в общей сложности необходимо 6 лет: из них 3 года обучения в Школе и затем 3 года работы на должности судебного ассессора.

В Казахстане право участвовать в конкурсе на вакантную должность судьи предоставлено любому практикующему юристу, имеющему стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Ему не обязательно до этого работать в судебной системе или окончить одногодичную магистратуру в Академии правосудия при Верховном суде Республики Казахстан. Достаточным является то, что после сдачи квалификационного экзамена претендент проходит стажировку в суде сроком до одного года в зависимости от зарабо-

танного им ранее юридического стажа.

Как видим, в Польше для кандидатов, претендующих на должности судьи, установлены более высокие требования к уровню их теоретической готовности (наличие диплома магистра, обязательное обучение в Школе) и практическому опыту (работа в суде в качестве судебного асессора). Такой подход может представлять определённый интерес для казахстанского законодателя.

Заслуживают внимания исключения из общих правил, которые в польском законе также подробно отражены. Не все претенденты на должность судьи районного суда обязаны сдать квалификационный экзамен и проработать три года на должности судебного асессора. Указанные условия не требуются для тех, кто занимает должность прокурора, судьи административного или военного суда. Не сдают квалификационный экзамен также юристы из негосударственного сектора – адвокаты, юрисконсульты и нотариусы, имеющие стаж работы не менее трех лет. На следующие уровни судебной системы требуемый стаж по профессии для практикующих юристов планомерно повышается (окружной суд – 6 лет, апелляционный и Верховный суд – 10 лет) [5].

Важно подчеркнуть, что польский законодатель высоко оценивает интеллектуальный потенциал научных работников, допуская их к судебной деятельности. Так, например, не требуется стаж работы в качестве судебного асессора и прохождение квалификационного экзамена для профессоров и докторов права, работающих в польском университете, Польской академии наук, в научно-исследовательском институте или другом научном учреждении. Более того, именно этой категории юристов

предоставлена возможность работать на должности судьи на неполной, но не менее чем половинной основе [5].

Следует также отметить, что, так называемый, «боковой вход», для научных работников разрешен во все звенья судебной системы Польши, вплоть до Верховного суда [10]. На практике до трети состава Верховного суда могут составлять ученые лица, пришедшие в судебную систему, не имея судебного опыта. Еще один интересный момент – в административных судах «боковым входом» могут воспользоваться профессоры или доктора юридических наук, при этом не обязательно работающие в высших образовательных и научных учреждениях [11].

Кандидаты на вакантную должность судьи из числа представителей юридических профессий, не сдающие экзамен, вместо сдачи квалификационного экзамена проходят процедуру оценки квалификации. Выборочно оцениваются дела различных категорий, в которых он ранее принимал участие в качестве прокурора, адвоката, юрисконсульта, нотариуса. Для этого, например, адвокат должен представить список 50 судебных дел с его участием. Кандидату из числа ученых-юристов необходимо предоставить список публикаций, копии юридических заключений и другие достижения в области образования и науки. Оценка квалификации по представленным документам по поручению председателя суда, в который подано заявление, проводится одним или несколькими судьями. Она включает в себя проверку уровня практических знаний кандидата, эффективности и результативности его работы, реализации им процесса повышения квалификации, а также профессиональной куль-

туры в широком понимании слова [5]. Далее по итогам оценки Национальный совет судебной власти рассматривает кандидатуры на должности судей судов общей юрисдикции и представляет их на утверждение Президенту Польши. После вступления в должность судьи проходят обучение методике работы судьи в Школе [9].

В Казахстане исключения из общих правил («боковой вход») установлены только для областных и приравненных к ним судов, а также Верховного суда. На должность судьи областного суда могут претендовать специалисты в отдельных отраслях права, перечень которых утверждается Высшим Судебным Советом по предложению Верховного Суда. Для них определен упрощенный порядок сдачи квалификационного экзамена и отдельный конкурс. На должность судьи Верховного Суда кандидатура для избирания Сенатом представляет Президент Республики Казахстан во внеконкурсном порядке [6].

Сравнивая опыт Польши и Казахстана в вопросах организации упрощенного порядка участия в конкурсе, из польской практики можно было бы взять на заметку законодательное закрепление такой возможности для представителей конкретных юридических профессий (ученых-юристов, адвокатов и юридических консультантов).

Статус судьи

Судьи являются единственными носителями судебной власти. В Казахстане это важнейшее положение подкреплено провозглашением принципа единства правового статуса всех судей. Согласно ст. 23 Конституционного закона РК «О судебной системе» судьи всех судов Республики Казахстан обладают единым статусом и различаются между

собой только полномочиями [12]. Анализ польского закона дает основание полагать о таком же подходе в определении единого статуса судьи в Польше.

Более того, обнаруживаемая близость некоторых формулировок подтверждает их общее заимствование из универсальных международных документов, целью которых является закрепление гарантий независимого статуса судей. Так, по Конституции Республики Польши судьи при исполнении своей должности независимы и подчиняются только Конституции и законам (ст.178); судьи несменяемы (ст.180); судья без предварительного согласия определенного законом суда не может быть привлечен к уголовной ответственности и лишен свободы; судья не может быть задержан или арестован, за исключением задержания его на месте преступления, если его задержание необходимо для обеспечения правильного хода производства (ст.181) и др. [4]. Важной гарантией соблюдения прав судьи при рассмотрении дисциплинарным судом возбужденного в отношении него дела является наличие института дисциплинарного омбудсмана.

Наряду с закреплением иммунитета, привилегий и гарантий независимого положения судей, польский закон устанавливает обязанности судьи. Судья в Польше должен, как при исполнении служебных обязанностей, так и вне его, сохранять серьезность своей позиции и избегать всего, что может подорвать достоинство судьи или подорвать уверенность в его беспристрастности. Он обязан хранить в тайне обстоятельства дела, ставшие ему известными в связи с его должностью, кроме открытого судебного заседания. При этом обязанность хранить тайну продолжает сох-

раняться и после прекращения служебных отношений.

Польский судья обязан постоянно повышать свою профессиональную квалификацию: по возможности ежегодно участвовать в обучении, организуемом Школой, или других формах повышения квалификации в целях пополнения специальных знаний и профессиональных навыков. В казахстанском законе, например, такая обязанность для судьи не зафиксирована. Хотя, при этом, для политических и административных государственных служащих обязанность повышать свой профессиональный уровень и квалификацию закреплена Законом Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан» (под.14) ст.10) [13].

Судья в Польше не может осуществлять дополнительную работу, кроме работы на педагогической, научно-педагогической или научной должности в общем объеме, не превышающем полного рабочего времени работников, занятых на этих должностях, если выполнение такой работы не препятствует исполнению обязанностей судьи. Здесь особо следует отметить возможность судьи заниматься педагогической работой в Школе. Согласно польскому закону только судья с высоким уровнем юридического образования и знанием вопросов, входящих в сферу возложенных на него обязанностей, может быть с его согласия делегирован Министром юстиции в Школу для проведения учебных занятий. Делегированный судья получает базовый оклад по занимаемой должности судьи, а также надбавку за выслугу лет и служебную надбавку. Безусловно, такой подход мотивирует польского судью осуществлять педагогическую деятельность в Школе.

Польский судья не может быть членом правления, наблюдательного совета, а также ревизионной комиссии коммерческой юридической компании, кооператива или фонда, осуществляющего предпринимательскую деятельность. Вместе с тем, польский закон уточняет, что судье запрещается владеть более 10% акций уставного капитала коммерческой юридической компании, а также осуществлять предпринимательскую деятельность от своего имени или совместно с другими лицами руководить такой деятельностью либо быть представителем или полномочным представителем при осуществлении такой деятельности.

В польском законодательстве присутствует и ряд других норм, детально регламентирующих отдельные аспекты правового статуса судей, которые могут представлять интерес, как в научном, так и практическом плане.

Материальное и социальное обеспечение судей

Необходимость надлежащего материального и социального обеспечения судей представляет актуальность на международном уровне. Например, в Основных принципах, касающихся независимости судебных органов прямо указывается, что «каждое государство-член обязано предоставлять соответствующие средства, позволяющие судебным органам надлежащим образом выполнять свои функции» [14].

В соответствии с казахстанским законом одной из гарантий независимости судей является предоставление им за счет государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу, а также запретом на его ухудшение (под.5) п.1 ст.26). При этом материальное обеспе-

чение судьи должно соответствовать его статусу и обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия и не может быть уменьшено.

Согласно казахстанскому закону оплата труда судьи определяется в соответствии с подпунктом 9-1) статьи 66 Конституции с учетом статуса судьи, порядка его назначения и избрания, а также осуществляемых им функций [6]. Отсылочная норма направляет к полномочию Правительства Республики Казахстан по согласованию с Президентом Республики утверждать единую систему финансирования и оплаты труда работников для всех органов, содержащихся за счет государственного бюджета. Таким образом, высший орган исполнительной власти определяет размеры должностных окладов отечественных судей.

В Польше механизм оплаты труда

судьи имеет кардинальные отличия: размер вознаграждения судей определяется непосредственно в самом польском законе, что показывает пример последовательной реализации финансовой независимости судебной системы, в том числе и от органов исполнительной власти.

Должностной оклад польских судей, занимающих равноценные судебские должности, варьируется в зависимости от стажа работы или выполняемых функций. Основой для определения основного вознаграждения судьи в каждом новом году является среднее вознаграждение во втором квартале предыдущего года, объявленное в Официальном журнале Республики Польша «Monitor Polski».

Базовый оклад судьи устанавливается в ставках, размер которых определяется с использованием множителей базы [5].

Позиция	Базовая ставка оклада	Множитель
судья районного суда	первая	2,05
	вторая	2,17
	третья	2,28
	четвертая	2,36
	пятая	2,50
судья окружного суда	четвертая	2,36
	пятая	2,50
	шестая	2,65
	седьмая	2,75
	восьмая	2,92
судья апелляционного суда	седьмая	2,75
	восьмая	2,92
	девятая	3,12
	десятая	3,23

Принцип повышения базовых ставок в зависимости от уровня суда следующий. Судья, занимающий должность в районном суде, имеет право на базовый оклад по первой ставке. Судья, занимающий должность в окружном

суде, имеет право на базовый оклад по четвертой ставке, а если на более низкой должности он уже получал вознаграждение в четвертой или пятой ставке, – ему полагается базовый оклад в пятой или шестой ставке соответ-

венно. Судья, занимающий должность в апелляционном суде, имеет право на базовый оклад в седьмой ставке, а если на более низкой должности он уже получал вознаграждение по седьмой или восьмой ставке, – ему полагается базовый оклад в восьмой или девятой ставке соответственно. Базовая ставка повышается после пяти лет работы подряд в данной судейской должности.

В связи с выполняемой дополнительной функцией судья имеет право на получение функциональной надбавки. Перечень таких функций и порядок определения надбавок устанавливает Министр юстиции после консультации с Национальным советом судебной власти.

Оплата труда польских судей также дифференцируется надбавкой за выслугу лет, которая, начиная с шестого года службы, составляет 5% от должностного оклада и ежегодно увеличивается на 1%, пока не достигнет 20% от должностного оклада [5].

Надо отметить, что ранее заработная плата казахстанского судьи также состояла из должностного оклада, надбавки за квалификационный класс, надбавки за выслугу лет. Судье могли производиться иные выплаты, предусмотренные законами и другими нормативными правовыми актами. Однако, в связи с принятием поправок в казахстанский закон в 2000 г. указанные льготы были признаны утратившими силу, и, тем самым, как отмечает Г.Ж. Сулейменова уровень материального и социального обеспечения судей был значительно снижен [15].

Казахстанским судьям предоставляется ежегодный отпуск, который ограничивается лишь 30 календарными днями. В Польше, кроме основного от-

пуска, судья имеет право на дополнительный ежегодный отпуск: 6 рабочих дней – после десяти лет работы и 12 рабочих дней – после пятнадцати лет работы. Причем в период работы, определяющий продолжительность дополнительного отпуска, включаются все периоды работы в суде, прокуратуре, а также периоды занятия профессией адвоката, юрисконсульта или занятия независимой должности в органах государственной власти, с которыми была связана юридическая практика.

Согласно польскому закону судья имеет право на юбилейную премию после каждых пяти лет работы (например, после 20 лет работы – 100% месячного оклада, после 25 лет работы – 150% месячного оклада и т. д.), что является важным стимулирующим фактором для продолжения трудовой деятельности на должности судьи.

Судье может быть предоставлен оплачиваемый отпуск до 6 месяцев по состоянию здоровья для прохождения назначенного лечения, если лечение требует воздержания от несения служебных обязанностей.

В период отсутствия на работе по болезни (больничный) судья получает 80% заработной платы. По истечении одного года, в период дальнейшего отсутствия на работе по болезни, судья получает 50% своего оклада [5].

Если отсутствие судьи на работе было вызвано, например, несчастным случаем на работе или по дороге на работу или с работы, либо с заболеванием, возникшем в связи с особенностями или условиями исполнения обязанностей судьи, за судьей сохраняется право на получение 100% вознаграждения, сроком не более чем на один год. Польским законом за «заболеванием,

обусловленным особенностями или условиями исполнения обязанностей судьи» признается заболевание, вызванное действием вредных факторов, присутствующих в месте исполнения обязанностей судьи [5].

Как правило, польский судья должен проживать в городе, в котором находится суд, где он работает. Но председатель суда в обоснованных случаях может дать согласие на проживание судьи в другом городе. При таких обстоятельствах судья получает возмещение расходов на проезд от места жительства до места нахождения суда.

Судья, уходящий в отставку или ушедший в отставку по возрасту (пенсия), болезни или инвалидности, имеет право на вознаграждение в размере 75% от базового оклада и надбавки за выслугу лет, получаемой на последней занимаемой должности. Он также получает единовременное выходное пособие в размере шестимесячного вознаграждения. Заметим, в Казахстане максимальный размер ежемесячного пожизненного содержания судьи, пре-

бывающего в отставке, не должен превышать 65% от должностного оклада по последней занимаемой должности судьи и стодевятикратный месячный расчетный показатель, установленный законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год [5].

Таким образом, подводя итоги изучения отдельных вопросов регулирования правового статуса польского судьи, можно отметить стремление Польши усилить качественный состав судебной корпорации за счет создания соответствующих условий для привлечения в судебную систему юристов высокой квалификации. Еще важным выводом является наличие системного подхода в социальном и материальном обеспечении деятельности судей как необходимой предпосылки формирования независимой и сильной судебной власти. Ряд положительных примеров из польского опыта регулирования статуса судей, нашедших отражение в данной статье, заслуживают внимательного изучения для отечественного законодателя.

Список использованных источников

1. Глава государства принял участие в VIII Съезде судей Республики Казахстан // https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-viii-sezde-sudei-respubliki-kazahstan
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» // <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>
3. Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_
4. Конституция Республики Польша от 2 апреля 1997 года // <https://www.sejm.gov.pl/prawo/konst/rosyjski/kon1.htm>
5. Закон Республики Польша «О системе общих судов Польши» от 27 июля 2001 года // [https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/prawo-o-ustroju-sadow-powszechnych-16909701?unitId=art\(2\)](https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/prawo-o-ustroju-sadow-powszechnych-16909701?unitId=art(2))

6. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z000000132_/20.04.2023

7. Положение о Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, утвержденное Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34034042

8. Положение о Судебном жюри утвержденное Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000643_

9. Закон Республики Польша «О Национальной школе судебных органов и прокуратуры Польши» от 23 января 2009 г. // <https://lexlege.pl/ustawa-o-krajowej-szkole-sadownictwa-i-prokuratury/>

10. Закон Республики Польша «О Верховном суде» от 8 декабря 2017 года // http://www.sn.pl/osadzienajwyzszym/SitePages/Status_prawny.aspx

11. Закон Республики Польша «О системе административных судов» от 25 июля 2002 г. // <https://www.nsa.gov.pl/ustawy/ustawa-z-dnia-25-lipca-2002-g-prawo-o-ustroju-sadow-administracyjnych,news,36,734.php>

12. Акимбекова С.А. Правовой статус судьи в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства РК. – №4 (49) – 2017. – С.35-43.

13. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V «О государственной службе Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416>

14. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов: приняты УП Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Милан, 26 августа – 6 сентября 1985 г.) // Международно-правовая защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М., 1990. – С. 328-329.

15. Сулейменова Г.Ж. Проблемы материального и социального обеспечения судей // Предупреждение преступности. – 2009. – № 2 (26). – С. 13-16.