

УДК 343.18

ЖҰМАҚСАНОВ Елдос Шағанұлы

заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Сот әкімшілігінің Астана қаласы бойынша департаментінің басшысы, Азаматтық-құқықтық пәндердің ғылыми-білім беру орталығының доценті, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігі академиясы

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРМЕН КҮРЕСУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ

Аннотация. Мақалада кейбір шет елдердің қоршаған ортаны қорғау жөніндегі қылмыстық және әкімшілік заңнамалары жан-жақты зерттелген, сондай-ақ экологиялық құқық бұзушылықтарға қарсы күрестің халықаралық тәжірибесі талданған. Автор халықаралық және ұлттық деңгейде экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің тұжырымдамалық жаңа тәсілдерін әзірлеу қажеттілігін атап өтеді, өйткені климаттың өзгеруі нәтижесінде келтірілген залалдың салдары іс жүзінде қайтымсыз болады.

Түйін сөздер: экологиялық құқық бұзушылықтар, қоршаған ортаны қылмыстық-құқықтық қорғау, трансшекаралық экологиялық қылмыстар, экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы күрес.

ЖУМАКСАНОВ Елдос Шағанович

кандидат юридических наук, руководитель Департамента Судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане, доцент Научно-образовательного центра гражданско-правовых дисциплин, Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ УГОЛОВНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

Аннотация. В статье комплексно изучены уголовное и административное законодательство некоторых зарубежных стран по охране окружающей среды, а также проанализирован международный опыт борьбы с экологическими правонарушениями. Автором отмечается необходимость выработки концептуально новых подходов к обеспечению экологической безопасности на международном и национальном уровнях, поскольку последствия ущерба, наносимого в результате изменения климата, становятся практически необратимыми.

Ключевые слова: экологические правонарушения, уголовно-правовая охрана окружающей природной среды, трансграничные экологические преступления, борьба с экологическими уголовными правонарушениями.

ZHUMAKSANOV Yeldos Shaganovich

Candidate of Legal Sciences, Head of the Department of Judicial Administration of the Republic of Kazakhstan for the city of Astana, Associate Professor of the Scientific and Educational Center of Civil Law Disciplines, Academy of Justice under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN COMBATING ENVIRONMENTAL CRIMINAL OFFENSES

Abstract. *The article comprehensively examines the criminal and administrative legislation of leading foreign countries on environmental protection, as well as analyzes international experience in combating environmental offenses. The author notes the need to develop conceptually new approaches to ensuring environmental safety at the international and national levels, since the consequences of damage caused as a result of climate change are becoming almost irreversible.*

Key words: *environmental offenses, criminal law protection of the natural environment, cross-border environmental crimes, investigation of environmental crimes.*

В настоящее время для устойчивого развития экологической среды признается важность правоприменения по обеспечению эффективности законов при регулировании природопользования. ООН призывает государства укреплять национальный организационный потенциал и возможности в целях обеспечения комплексного учета социальных, экономических и экологических вопросов на всех уровнях процесса принятия решений и его реализации [1].

Экспертами отмечается, что одним из наиболее важных механизмов является привлечение субъектов к уголовной ответственности за правонарушения в сфере экологии. *Законодательство зарубежных стран предусматривают как административную и гражданско-правовую, так и уголовную ответственность лиц, совершивших правонарушения в сфере экологии.* Более того, в большинстве стран защита природных ресурсов, поддержание благоприятной экологической среды закреплено нормами Конституции (Германия, Венгрия, Белоруссия, Польша и другие государства) [2].

Некоторое своеобразие имеет конституционное регулирование в государствах, где основные вопросы законодательного регулирования охраны окружающей среды решаются на уровне

не федерации, а вопросы практического проведения их в жизнь воплощаются на уровне республиканских и подчиненных им нижестоящих органов. Так, параграф 2 ст. 76 Конституции Чехии закрепляет за правительством этой страны решение основных, концептуальных вопросов общенационального значения, предусматривая создание в республиках необходимых координационных органов для решения региональных экологических проблем [3].

Например, в Конституции Германии охрана природы объявляется основной заботой государства и всего общества. Диспозиция статьи 15 Конституции Германии содержит норму о том, что в интересах благосостояния граждан государство и общество заботятся об охране природы: содержание в чистоте воды и воздуха, охрана флоры и фауны, природных красот Родины должны обеспечиваться компетентными органами и являются, помимо этого, обязанностью каждого гражданина [4].

В статье 20 Конституции Венгрии закреплено отношение к природе и ее богатствам как всеобщему достоянию венгерского народа. Статья 57 Конституции Венгрии формулирует основное право человека на проживание в чистом природном окружении [5].

В законах европейских стран охрана окружающей среды рассматривается как составная часть социально-экономической политики в этих странах. Однако приоритет в охране отдельных природных объектов в европейских странах различен. Так, например, в Германии, Швейцарии приоритетом является формирование и надлежащее состояние ландшафта и только затем использование и охрана земель, лесов, вод и т.д. Но, например, в Румынии, Болгарии, Венгрии в первую очередь – это охрана воздуха, вод, других природных ресурсов.

Правомерно считать, что природоохранное законодательство развивается одновременно и параллельно с природно-ресурсным: часто законы, содержащие нормы охраны, включают в себя и нормы, регулирующие использование природных объектов и ресурсов [6].

При отсутствии комплексного закона и иных юридических актов, которые охватывали бы охрану всех или большинства природных объектов, действуют правовые нормы, регулирующие охрану объектов в отдельности, часто наряду с регулированием определенной экономической и иной социальной задачи (например, законы о водах или лесах) или в соответствии с регулированием такой деятельности, которая затрагивает в той или иной мере охрану большого числа природных объектов (например, закон о здравоохранении, содержащий гигиенические нормы охраны среды).

В Уголовном кодексе Германии установлена весьма жесткая уголовная ответственность за экологические преступные деяния. При этом законодатель разграничивает составы преступлений по субъективным признакам как неосторожные и умышленные. Свод таких за-

конов содержится в Уголовном кодексе «Раздел 29. Экологические преступные деяния». В разделе рассматриваются такие правонарушения, как загрязнение водоемов, загрязнение почвы, загрязнение воздуха. За умышленные преступления предусматривается наказание в виде лишения свободы сроком до пяти лет или денежным штрафом, за преступления по неосторожности можно получить до трех лет заключения или денежный штраф [7, с.429].

Высокая степень консолидации экологических норм отражена в Законе об охране окружающей среды Венгрии. Важная новация закона Венгрии – формулирование в нем права граждан на проживание в благоприятной окружающей среде. Существенно также, что в законе содержится строгая система определения эколого-правовой ответственности, сущность которой заключается в том, что ее нормы распространяются на все распоряжения по охране окружающей среды, т.е. ответственность в равной мере служит как охране, так и планомерному формированию окружающей среды. Формулируемая система санкций состоит из следующих видов: ограничение хозяйственной деятельности и даже ее запрещение, штрафы, возмещение ущерба и уголовное наказание. В законе содержится также характеристика государственного управления в сфере экологической политики [8].

В Болгарии не только сформулированы основные цели, задачи и общие принципы экологической политики, но и излагается программа охраны окружающей природной среды в стране [9]. В экологическом законе Польши содержится развернутая характеристика общих принципов охраны окружающей природной среды, соответствующие

юридические понятия охраны, загрязнения и т.д., излагаются основные требования к экологическому управлению в области охраны и использования различных природных объектов. Важное место в законе уделяется вопросам ответственности за ущерб, нанесенный окружающей природной среде, где главная роль отводится принципам платности за природопользование (подобные выплаты и штрафы образуют специальный фонд охраны окружающей среды). В законе подробно излагаются организационно-правовые вопросы охраны окружающей природной среды: создание органов охраны, государственных инспекций, местных и общественных организаций [6].

Законодательством зарубежных стран имеется четкое разграничение правонарушений на неосторожное причинение вреда экологии и умышленное. К примеру, параграф (часть) 1 статьи 182 Уголовного кодекса Республики Польша гласит: «Кто загрязняет воду, воздух или поверхность Земли веществом или ионизирующее излучение в таком количестве или в таком виде, что это может поставить под угрозу жизнь или здоровье человека или вызвать существенное снижение качества воды, воздуха или поверхности земли или разрушение в растительном или животном мире значительных размеров, наказывается лишением свободы на срок от 6 месяцев до 8 лет». При этом параграф 2 той же статьи предусматривает ответственность за те же деяния лица, совершенные субъектом непреднамеренно, подлежит штрафу, наказанию ограничением свободы либо лишением свободы на срок до 3 лет [10].

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (ст.ст.275-277) предусмотрена

ответственность за уничтожение либо повреждение леса по неосторожности, также имеются составы за совершение преступлений, таких как умышленное уничтожение либо повреждение природных комплексов или объектов особо охраняемых природных территорий. Как правило, законодательно предусмотрен материальный состав ряда уголовных правонарушений, а уголовное наказание назначается в зависимости от степени общественной опасности преступного деяния, а также степени вреда и негативных последствий, наступивших в результате преступного посягательства [11].

Наиболее распространенными основными видами наказания остаются штраф, ограничение свободы, лишение свободы (Германия, Республика Азербайджан, Латвия, Республика Польша и другие страны). В качестве дополнительных видов наказаний могут быть назначены: лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью, в некоторых случаях конфискация имущества (Китай).

При этом важно учитывать, что в некоторых странах данная мера наказания может быть использована в качестве и основного вида наказания (к примеру, ст. 250 УК Республики Азербайджан содержит норму о недопустимости загрязнения вод (источников воды): «Загрязнение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному иди растительному миру, рыбе и другим водным биоресурсам, лесному или сельскому хозяйству, – наказываются штрафом в размере

от трех тысяч до шести тысяч манатов, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев» [12].

В Испании за совершение экологических преступлений предусмотрены следующие виды уголовных наказаний:

за совершение лицом неумышленных правонарушений назначается штраф, арест, ограничение свободы, лишение свободы на срок от 6 месяцев до 2 лет;

за умышленные правонарушения при нанесении ущерба наказывается лишением свободы от 6 месяцев до 4 лет либо штрафом, при этом в случаях, если правонарушение совершено специальным субъектом, в обязательном порядке применяется дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенную должность сроком до 5 лет [13, с.178-179].

В Китае в связи с наличием в стране предпринимателей, которые потенциально могут нарушить экологию страны, используются весьма жесткие меры наказания. Так, за совершение уголовного экологического правонарушения в качестве основных видов наказания могут быть назначены: штраф, краткосрочный арест, надзор, лишение свободы. В качестве дополнительной меры наказания могут быть использованы штраф, конфискация имущества. При наличииотячающих обстоятельств, уголовным кодексом предусмотрено лишение свободы на срок свыше 10 лет и штрафом или конфискацией имущества [14].

Весьма интересным представляется также законодательный опыт в сфере

борьбы с экологическими уголовными правонарушениями в Финляндии. Уголовный кодекс Финляндии в параграфе 9 главы 48 впервые предусматривает ответственность юридических лиц за совершение экологических преступлений. Примечательно то, что уголовная ответственность юридических лиц возможна лишь в отношении отдельных категорий преступлений, к которым и относятся экологические преступления. В качестве наказания указанная норма предусматривает штраф в размере от 850 до 850 000 евро [15].

Эксперты отмечают, что введение уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления представляется необходимым шагом в условиях угрожающего жизни человечества загрязнения окружающей природной среды. С января 2003 года в Финляндии прокуроры обязаны возбуждать уголовные дела в отношении предприятий, создавших угрозу или допустивших загрязнение окружающей среды.

Подобные изменения в сторону ужесточения уголовного и уголовно-процессуального законодательства в сфере экологии в первую очередь связаны требованиями, предъявляемыми к странам-членам Европейского Союза.

В Финляндии нет полицейских, специализирующихся на расследовании экологических преступлений, но имеются природоохранные прокуроры. Примечательным является то, что в Швеции и Норвегии существует специализация у полицейских, так называемые «зеленые полицейские» [16]. Однако в 2002 году в г. Вааса (Финляндия) был создан единственный в стране экологический административный суд, который рассматривает только дела об экологических правонарушениях. Отличительной

особенностью его является то, что дело рассматривают и принимают решение судья-юрист и 3 судьи-эколога. То есть наблюдается непосредственное использование специальных знаний при рассмотрении дел. Статистика показывает, что на рассмотрение одного дела в среднем требуется 8,2 месяца [17].

Также необходимо выделить опыт США в области борьбы с экологическими преступлениями. Еще в декабре 1970 г. в соответствии с Реорганизационным планом Президента США было учреждено специальное правительственное ведомство – Агентство по охране окружающей среды, руководитель которого подчиняется непосредственно Президенту страны. Новое агентство объединило все основные действовавшие до них и новые федеральные программы по борьбе с загрязнением окружающей среды [6]. В США за умышленное нарушение положений закона о качестве воды, воздуха и об отходах может быть наложен штраф до 25 тыс. долларов, либо тюремное заключение до 1 года, либо то и другое. При повторном нарушении штраф возрастает до 50 тыс. долларов, а срок заключения – до 2 лет [18].

Агентство США по защите окружающей среды стало своего рода спецподразделением по расследованию: его следователи наделены рядом полномочий, свойственных следователям по уголовным делам, а именно: правом на ношение оружия и правом осуществления арестов. Как видно из этого опыта, эффективность борьбы значительно возросла, как только были созданы условия для специализации следователей, а также выделено дополнительное финансирование. Безусловно, подготовка кадров, обязательная специализация

следователей и прокуроров в каждом регионе, достаточное финансирование, оказывают влияние на качество расследования экологических преступлений [19, с.301-302].

В целом, как показывает международный опыт, для обеспечения защиты окружающей среды путем более эффективной борьбы с экологической преступностью необходимо принятие комплексных мер, включающих политические, правовые, экономические, социально-психологические и др. аспекты. На сегодня уже более 100 государств-членов ООН приняли основополагающие комплексные законы об охране окружающей среды, регламентирующие политику и юридические положения в сфере экологии. Анализ законодательства показывает, что в рассматриваемых странах применяются разные меры наказания за экологические уголовные правонарушения. Более того, для эффективной борьбы с экологическими уголовными правонарушениями необходимы комплексные документы, в которых с помощью политических средств будут сформулированы разноуровневые цели и предусмотрены инструменты, охватывающие различные группы правовых, организационных, финансовых и иных мероприятий, которые должны осуществляться согласованно и системно на разных уровнях. Целесообразно ужесточение санкций за совершение указанной категории уголовного правонарушения. Действенных результатов в борьбе с экологическими уголовными правонарушениями можно достичь при реальном изменении отношения государства и общества к проблемам экологической безопасности, а также путем разработки государственной экологической политики.

Список использованных источников

1. Программа развития Организации Объединенных Наций. Поддержка ПРООН в реализации 6-й цели устойчивого развития: устойчивое управление водоснабжением и санитарией. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/SDG06_Water_RU%20-%20web.pdf
2. Применение законодательства об охране окружающей среды и природопользовании: действенные методы на примере Африки, Центральной Азии, АСЕАН, и Китая <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/9968/enforcementenvironmentallaws-RU.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
3. Конституция Чехии (Чешской Республики) от 16 декабря 1992 г. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/https://legalns.com/download/books/cons/czech_republic.pdf
4. Конституция Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/RU/Integration/Grundgesetz/das-grundgesetz.pdf?__blob=publicationFile&v=14
5. Конституция Венгерской Республики от 20 августа 1949 г. <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/7315>
6. Всемирная охрана природы. <https://ecoportal.su/public/other/view/1374.html>
7. Головинков П. В. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия – Strafgesetzbuch (StGB) – Научные труды в области немецкого и российского уголовного права. — Potsdam: Universitätsverlag Potsdam, 2021. — 489 S. ISBN 978-3-86956-494-4 doi:10.25932/publishup-47371
8. Закон об общих правилах охраны окружающей среды Венгрии. https://net-jogtar-hu.translate.google.com/jogszabaly?docid=99500053.tv&_x_tr_sl=hu&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc
9. Экологическое право Болгарии. https://studopedia.ru/22_57971_ekologicheskoe-pravo-bolgarii.html
10. Уголовный кодекс Польской Республики. <https://prawnikpoznanski.pl/ru/%d1%83%d0%b3%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b2%d0%bd%d1%8b%d0%b9-%d0%ba%d0%be%d0%b4%d0%b5%d0%ba%d1%81-%d0%bf%d0%be%d0%bb%d1%8c%d1%81%d0%ba%d0%be%d0%b9-%d1%80%d0%b5%d1%81%d0%bf%d1%83%d0%b1%d0%bb%d0%b8%d0%ba/>
11. Уголовный кодекс Республики Беларусь. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>
12. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353#pos=6;-145
13. Артамонова М.А. О некоторых вопросах уголовной ответственности за экологические преступления по законодательству зарубежных стран // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2013. – №2(14). – С.175-184.
14. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111_3149373.htm
15. Уголовный кодекс Финляндии. <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/1503>
16. Экология Финляндии: проблемы и решения // <https://barents-news.com/news/148-ekologiya-finlyandii-problemy-i-resheniya>

17. Софронова А.А. Юридическая ответственность органов власти Финляндии за экологические правонарушения // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – Февраль, № 1. – 2015. – С. 112-115.

18. Как за рубежом охраняют окружающую среду. Досье. <https://tass.ru/info/1237750>

19. Анисимов А.П. Развитие экологического законодательства в США: проблемы и перспективы // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2020. Т. 20, вып. 3. – С.301-309.