

АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС / ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС / CIVIL PROCEDURE

УДК 347.9(575.1)

<https://doi.org/10.63546/3005-2246.2024.6.2.006>**МАМАСИДДИКОВ Музаффаржон Мусажонович***

Заң ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасы Құқық қорғау академиясы бастығының орынбасары

КУЧКАРОВ Хамидулло Абдурасулович

Заң ғылымдары бойынша философия докторы (PhD), доцент, Өзбекстан Республикасы құқық қорғау академиясының ғылыми-инновациялық зерттеулерді үйлестіру және ғылыми кадрларды даярлау орталығының прокуроры

ӨЗБЕКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЗАҢНАМАСЫН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Мақалада Өзбекстан Республикасында жүзеге асырылған сот-құқықтық жүйені жаңғыртуға бағытталған түбегейлі реформалар жан-жақты талданады. Авторлар азаматтық іс жүргізу заңнамасындағы өзгерістерді демократиялық құқықтық мемлекет пен тиімді азаматтық қоғам құрудағы маңызды қадам ретінде қарастырады. Сот жүктемесі мен істер санына қатысты нақты статистикалық мәліметтер келтіріледі. Салада кездесетін өзекті мәселелер мен жүйелі кедергілер анықталып, оларды шешудің оңтайлы жолдары ұсынылады. Сонымен қатар, азаматтардың сотқа қолжетімділігін арттыру, сот актілерінің сапасын жақсарту және сотқа дейінгі реттеу институттарын дамыту қажеттілігі де атап өтіледі. Азаматтық дауларды баламалы шешу тәсілдерін енгізу мен дамыту осы саладағы реформалардың болашағы ретінде ұсынылады.

Түйін сөздер: реформалар, дауларды баламалы шешу, азаматтық сот ісін жүргізуді оңтайландыру, шетелдік тәжірибе.

МАМАСИДДИКОВ Музаффаржон Мусажонович

Доктор юридических наук, профессор, заместитель начальника Правоохранительной академии Республики Узбекистан

КУЧКАРОВ Хамидулло Абдурасулович

Доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент, прокурор центра координации научно-инновационных исследований и подготовки научных кадров Правоохранительной академии Республики Узбекистан

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

* Автор-корреспондент. E-mail: info@proacademy.uz

Аннотация: В статье всесторонне рассматриваются масштабные реформы, реализованные в Республике Узбекистан в сфере судебно-правовой системы. Авторы анализируют изменения в гражданском процессуальном законодательстве как важный шаг на пути к построению демократического правового государства и эффективного гражданского общества. Приводятся статистические данные о нагрузке на суды и количестве рассматриваемых дел. Выявлены актуальные проблемы и системные препятствия в отрасли, предложены оптимальные пути их решения. Отдельное внимание уделяется повышению доступности правосудия, улучшению качества судебных актов и развитию досудебного урегулирования споров. Альтернативные процедуры разрешения гражданских споров рассматриваются как перспективное направление дальнейших реформ.

Ключевые слова: реформы, альтернативное разрешение споров, оптимизация гражданского судопроизводства, зарубежный опыт.

MAMASIDDIKOV Muzaffarjon Musazhonovich

Doctor of Law, Professor, Deputy Head of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

KUCHKAROV Hamidullo Abdurasulovich

Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD), Associate Professor, Prosecutor of the Center for Coordination of Scientific and Innovative Research and training of scientific personnel of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

ISSUES OF IMPROVING THE CIVIL PROCEDURE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Annotation. The article provides a comprehensive analysis of large-scale reforms implemented in the Republic of Uzbekistan within the judicial and legal system. The authors examine the changes in civil procedural legislation as an essential step toward building a democratic rule-of-law state and a strong civil society. Statistical data on court workload and the number of cases handled are presented. The article identifies key problems and systemic barriers in the field and proposes optimal solutions. Particular attention is paid to improving access to justice, enhancing the quality of judicial decisions, and developing pre-trial dispute resolution mechanisms. Alternative dispute resolution procedures are highlighted as a promising direction for future legal reforms.

Keywords: reforms, alternative dispute resolution, optimization of civil proceedings, foreign experience.

Процессуальные механизмы правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел

Введение. С первых дней независимости Узбекистан выбрал путь по построению демократического государства и гражданского общества. В исторически короткий период в жизни нашей страны произошли огромные изменения, в корне преобразился облик страны, мы создали свободную, вольную и благополучную жизнь, которую наш народ трепетно ждал на протяжении нескольких веков. Наши успехи, достигнутые на этом пути, были признаны международным сообществом, поскольку последовательные реформы, осуществляемые на пути построения открытого демократического государства и гражданского общества, основанного на социально направленной рыночной экономике, дают положительный эффект.

Изменения, которые произошли во всех сферах жизни общества нашей страны в последние годы, повлекли необходимость существенного обновления законодательного регулирования общественных отношений.

Материалы и методы Были приняты новая Конституция Республики Узбекистан [1], Закон «О судах» [2], Гражданский процессуальный кодекс [3]. Разработана краткосрочная Стратегия поднятия на качественно новый уровень судебной системы на 2023 — 2026 годы [4], которая предусматривает в качестве приоритетных задач обеспечения правосудия:

формирование подлинной справедливой судебной системы на основе идеи «Во имя чести и достоинства человека» и направление ее деятельности на эффективную защиту интересов народа и прав человека;

укрепление доверия народа, в том числе предпринимателей, к судебной системе путем достижения принятия справедливых судебных решений, закрепление в сознании каждого гражданина образа суда и судей как своих надежных защитников;

совершенствование законодательства, направленного на создание всех возможностей для граждан и предпринимателей по защите своих прав и законных интересов в судах, полную реализацию принципов состязательности и равенства сторон в судопроизводстве, обеспечение объективности судов на практике;

полную цифровизацию деятельности судов, внедрение технологий искусственного интеллекта, улучшение межведомственного обмена электронными данными, расширение возможностей дистанционного участия в судебных заседаниях; усиление гарантий независимости и неприкосновенности судей, разработку эффективных механизмов предупреждения случаев проявления неуважения к суду и вмешательства в судебные дела;

обеспечение неукоснительного исполнения судебных решений, повышение ответственности государственных органов в этом направлении;

формирование у каждого гражданина и предпринимателя, обратившегося в суд, чувства удовлетворенности судом, а в конечном итоге — государством, путем прививания высокой культуры общения судьям и работникам судов.

В настоящее время в нашей стране последовательно реализуется комплекс мер, направленных на повышение качества и оперативности осуществления правосудия. Вместе с полной защитой прав и интересов человека актуальное значение имеет эффективное и оперативное ведение судопроизводства.

В связи с этим, в настоящее время одной из актуальных проблем гражданского процессуального права считается налаженность и эффективность правосудия.

Результаты, обсуждение. 22 апреля 2018 года был принят Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан (*далее – ГПК*). Новый ГПК, отражая современные тенденции развития законодательства, по-новому определяет содержание ведущих принципов гражданского процессуального права – принципов состязательности и равноправия сторон, закрепляет принцип единоличного рассмотрения дел судьей, вносит существенные изменения в институты обжалования и опротестования судебных решений, а также вводит отличный от обычного упрощенный вид судопроизводства [5, -Б. 53-57.].

В настоящее время увеличивается объем принятых нормативно-правовых актов, появляются новые правовые положения в области гражданского судопроизводства, идет активный процесс формирования всей судебной системы с учетом ориентиров, принятых в международно-правовом сообществе, а также внедрение современных технологий в процедуру рассмотрения гражданских дел [6, – Б. 8-17.].

Совершенствование гражданского процессуального законодательства как одной из составных частей реформирования судебно-правовой системы становится неотъемлемой

частью процесса проводимых реформ. Процессуальные правила, применяемые в определенной последовательности, должны обеспечивать эффективность судебной защиты. Именно система процессуальных норм и соответствующая ей классификация процессуального законодательства гарантируют стабильность процессуальной формы, демократизм и доступность правосудия. Отказ от соблюдения процессуальных правил отрицательно влияет на качество судебной деятельности.

Как известно, Гражданский процессуальный кодекс за прошедшие годы был дополнен новыми положениями гуманного характера, нормами, касающимися процессуального механизма, и совершенствуется на основе изменений и дополнений, вносимых в связи с либерализацией судебно-правовой системы. Так, с целью повышения авторитета судебной власти, дальнейшего усиления гарантий прав граждан и организации судебной защиты было проведено совершенствование системы пересмотра судебных актов, коренным образом изменена сущность института кассации, введены нормы примирительных процедур и упрощенное производство, предусматривающие упрощение рассмотрения гражданских дел.

Являясь эффективной формой защиты прав и охраняемых законом интересов граждан, гражданское судопроизводство отражает процесс интенсивного обновления и улучшения правовой системы гражданского судопроизводства.

Именно поэтому необходимо отметить, что основные направления совершенствования гражданского процессуального законодательства исходят из задач построения демократического правового государства и сильного гражданского общества. В качестве таких направлений можно выделить следующие: расширение судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан; обеспечение гарантий защиты интересов участников процесса и заинтересованных лиц в отношении правосудия; совершенствование упрощенных процессуальных форм норм-принципов деятельности суда в целях уменьшения нагрузки на судей по делам и обеспечения скорой защиты нарушенных прав и законных интересов граждан [7, С. 281-285.].

Вместе с тем, опыт развитых демократических государств и критический анализ сделанной за истекший период работы по реформированию судебно-правовой системы свидетельствуют о том, что без обеспечения дальнейшего повышения роли и места судебных органов в государственном управлении, усиления их полномочий, независимости и самостоятельности нельзя добиться успеха в политическом и экономическом обновлении и модернизации страны.

Изучение хода реализации правовой реформы показало, что в стране был осуществлен комплекс необходимых мер по утверждению судебной власти как самостоятельной, независимой и сильной ветви государственной власти, реализующей свои полномочия в интересах защиты прав и свобод граждан. Несмотря на это, анализ судебной статистики свидетельствует, о том, что количество рассматриваемых судами гражданских дел неуклонно растет. По данным судебной статистики в течение 2022 года судами по гражданским делам было вынесено 301 597 судебных приказов о взыскании обязательных платежей на сумму более 1,5 трлн. сум. Также за отчетный период рассмотрено 562 304 гражданских дела. Из них требования удовлетворены по 429 223 делам, отказано в удовлетворении требований по 46 569 делам, требования были оставлены без рассмотрения по 78 737 делам, прекращено производство по 7 775 делам.

Из рассмотренных гражданских дел 292 201 связано с соглашениями (сделками), 112 985 — семейными спорами, 62 331 — расторжением брака, 19 915 — жилищными отношениями, 10 377 — земельными спорами, 6 909 — сносом самовольно построенных

жилых помещений или строений, 3 541 — установлением отцовства и дела по иным категориям [8].

Анализ приведенных статистических данных наглядно свидетельствует о том, что на протяжении последних лет количество рассмотренных гражданских дел постоянно увеличивается, возрастает и нагрузка на судей, что влияет на качество рассмотрения дел судами, а, следовательно, на качество защиты субъективных прав и охраняемых законом лиц, обращающихся к правосудию.

На наш взгляд, в настоящее время следует вести речь уже не о глобальном реформировании действующего законодательства, а об его оптимизации. Оптимизация (от лат. *optimus* – наилучший) предполагает выбор лучшего варианта из всех имеющихся или возможных, приведение некой системы в наилучшее состояние. Оптимизация гражданского судопроизводства должна осуществляться путем совершенствования отдельных его норм и институтов согласно потребностям развивающихся общественных отношений.

Оптимизацию гражданского судопроизводства следует рассматривать как создание механизма рассмотрения и разрешения гражданского дела, предоставляющего выбор наилучшего пути достижения целей и задач правосудия [9, 128 бет.]. При этом, в качестве параметров оптимизации гражданского судопроизводства автор рассматривает соблюдение установленных законом сроков рассмотрения дела, рациональное их использование для восстановления нарушенных прав, упрощение производства по некоторым категориям дел, законность и обоснованность судебных актов, соблюдение процедуры рассмотрения дела.

В настоящее время, в целях защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организации в гражданском судопроизводстве возникает необходимость создания процессуальных механизмов для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел. Важное значение для реализации права на судебную защиту и восстановления нарушенных или оспариваемых субъективных прав и охраняемых законом интересов имеют сроки, в рамках которых лицо не только получает судебный акт, подтверждающий его право, но и получает причитающееся ему на законном основании имущество, определенные действия или бездействие со стороны обязанного лица.

Итоги обобщения практики соблюдения судами республики сроков рассмотрения гражданских дел свидетельствуют о том, что определенная часть судебных дел рассматривается с нарушением установленных сроков.

Длительный процесс защиты права является одним из факторов, останавливающих заинтересованных лиц от обращения в суд, влияющих на доступность правосудия. На практике процессы затягиваются ввиду неоднократных отложений судебного разбирательства. В связи с этим, необходимо оценить существующий механизм судебной защиты с позиции достижения целей правосудия. С одной стороны, процедура рассмотрения и разрешения дела в суде должна обеспечивать интересы лиц, участвующих в деле. Лицо, обратившееся за судебной защитой своих прав, должно получить такую защиту без необоснованных проволочек и в доступной форме.

Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе. Одной из важнейших проблем современного гражданского процессуального права является проблема доступности и эффективности правосудия. В последнее время в научных трудах высказываются многочисленные предложения об упрощении судопроизводства, цель которого – снизить нагрузку на судебный корпус и повысить эффективность правосудия [10, -Б. 51-53.].

Под упрощением в гражданском судопроизводстве понимается такая модель процедуры осуществления правосудия, которая при ее идеальном функционировании в сопоставлении с обычной также идеально функционирующей моделью позволяет при

меньшем объеме процессуальных действий, с меньшими финансовыми затратами и скорее достичь целей судопроизводства [11, 50 б.].

В статье 2 ГПК Республики Узбекистан закреплены задачи гражданского судопроизводства, а именно правильное, своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты личных, политических, экономических и социальных прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов Республики Узбекистан, а также прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и органов самоуправления граждан; способствование укреплению законности и правопорядка, обеспечению демократии, социальной справедливости, гражданского мира и национального согласия; формирование уважительного отношения к закону и суду.

В свою очередь, своевременная защита нарушенных прав и законных интересов непосредственно связана с упрощением судебного делопроизводства. Поэтому введение в законодательство института приказного производства создало возможность для появления оперативного и упрощенного порядка рассмотрения дела по существу, без возбуждения гражданского дела. Судебный приказ способствует обеспечению более быстрого и эффективного осуществления правосудия, особенно, по таким делам, как взыскание алиментов, в котором затягивание процесса ведет к негативным последствиям. Внедрение в гражданское судопроизводство упрощенных процедур, в частности, приказного производства, способного ускорить разрешение дела, повысить эффективность и действенность судебной защиты.

Ранее ГПК Республики Узбекистан устанавливал достаточно сложную и одинаковую для всех дел процедуру рассмотрения спора. Между тем, многие категории дел значительно различаются друг от друга и по сложности разрешения правовых вопросов, и по сложности подтверждения фактических событий. Есть категории дел, которые не представляют большой трудности, решить которые можно посредством изучения определенных доказательств, представленных лицами, обратившимися в суд, к примеру, бесспорные дела по искам юридических и физических лиц об исполнении обязательств.

Общий порядок искового производства содержит в себе ряд формальностей, которые имеют смысл только в случае спорности дела, но оказываются лишними в применении их к бесспорным делам. Разрешение последних в общем порядке искового судопроизводства с соблюдением всех правил состязательного процесса существенно осложняют защиту и восстановление нарушенных гражданских прав.

Можно сказать, что загруженность судей является болезненной проблемой судебной системы республики. Темпы роста населения Узбекистана увеличиваются с каждым днем. Однако сегодня количество судей в штатах не пропорционально населению территорий.

Если обратить внимание на статистические данные, то за 2022 год в суде первой инстанции по уголовным делам было рассмотрено 58 697 уголовных дел и 539 686 дел об административных правонарушениях.

Также было рассмотрено 562 304 гражданских дел, 277 865 хозяйственных дел и 15 347 административных дел.

По общему количеству рассмотренных дел наибольший объем работы и нагрузки приходится на судей гражданских судов, составляя около 50% от общего числа.

Если посчитать эти цифры по отношению к среднемесячной рабочей нагрузке, то один судья районного, городского суда по уголовным делам рассматривает в месяц 181 дело, по гражданским делам судья межрайонного, районного, городского суда рассматривает 269 дел, а судьей межрайонного, районного, городского экономического суда рассматривается 163 дела.

Если обратить внимание на опыт зарубежных стран, то если в Германии на 100 тысяч населения приходится 24 судьи, то в России этот показатель составляет 18, в Казахстане - 16, в Кыргызстане - 7-8, в Таджикистане - 5, в Узбекистане - 3-4.

Во Франции 8000 судей на 67,39 миллиона жителей, в Англии — более 200 судей на 1 миллион жителей, в Италии — 101, в Швеции — 100, в Индии — 21–22 судьи.

Цифры также показывают, что загруженность судей сегодня настолько высоко, что это влияет на качество правосудия. Соотношение численности населения к объёму судебной работы распределяются непропорционально.

Определение единства судей с учетом численности населения регионов приводит, прежде всего, к повышению качества правосудия, снижению объема работы и нагрузки судей, а также эффективной защите прав и свобод граждан.

С введением института приказного производства стало наблюдаться сокращение числа дел, рассматриваемых и решаемых судами по существу. Исходя из анализа судебной практики, число поступающих в суды заявлений о вынесении судебного приказа увеличивается из года в год.

Количество дел, рассматриваемых в порядке приказного производства, незначительно отстает от количества дел, рассматриваемых в исковом производстве, что говорит о положительной динамике развития данного производства. С другой стороны, рост количества дел приказного производства способствует росту нагрузки на судей. Такое увеличение рабочих нагрузок судей по вынесению судебного приказа, в свою очередь, может привести к таким случаям, как организация судьями приказного производства не на соответствующем уровне, поверхностная проверка причин отклонения заявления о вынесении судебного приказа, обращение недостаточного внимания на недостатки в заявлении, не соблюдение сроков вынесения судебных приказов. Увеличение нагрузки на судей требует новых подходов в организации судебной деятельности. Необходимо изъять из судебной системы дела приказного производства, которые не являются спорами, и передать их нотариату. Безусловно, при принятии такого решения необходимо оценить возможности нотариальных органов по увеличению нагрузки.

Правоприменительная практика показывает, что в некоторых случаях взыскателям, обращающимся с заявлением о вынесении судебного приказа, судьи поручают составить проект судебного приказа. Кроме того, также наблюдаются случаи нарушения статьи 238⁹ ГПК Республики Узбекистан о вручении должнику копии судебного приказа.

В целях гарантирования защиты прав должника в процессе приказного судопроизводства предлагается дополнить статьи 173 ГПК Республики Узбекистан пунктом 5 следующего содержания:

«5) Взыскатель при подаче заявления о выдаче судебного приказа обязан вручить должнику копию этого заявления».

Такого рода законодательная практика встречается в статье 137 ГПК Республики Узбекистан, а также в статье 128 ГПК Российской Федерации.

Урегулирование споров в гражданском судопроизводстве с помощью альтернативных процедур. Разрешение правовых конфликтов, защита прав граждан и организаций, государственных и общественных интересов традиционно во всем мире осуществляется с помощью правосудия. Сильная и независимая судебная власть, хорошо организованная и эффективно работающая судебная система являются атрибутами любого правового государства.

В то же время обращение к судебной форме защиты права не всегда требуется и не всегда целесообразно в тех конфликтах, которые возникают в сфере гражданско-правовых отношений. Равноправные участники этих отношений имеют возможность сами

урегулировать спор или использовать помимо судебной формы иные правомерные процедуры.

В современном мире особое значение приобретают механизмы саморегулирования, когда субъекты общественных отношений имеют возможность самостоятельно устанавливать правила поведения и контролировать их соблюдение. Рост активности и ответственности участников гражданского оборота позволяет государству делегировать часть своих полномочий в определенных сферах институтам гражданского общества. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что разрешение и урегулирование правовых споров относится к одной из таких сфер. Так, при анализе итогов судебных реформ, проведенных во второй половине XX века в странах континентальной Европы, следует обратить внимание на всеобщий отказ от «государственного патернализма» (когда разрешение правовых споров осуществляется исключительно в ходе правоприменительной деятельности посредством вынесения обязательного для исполнения решения) и переход к «плюралистическому подходу», то есть признанию необходимости обеспечения конфликтующим лицам права выбора способа урегулирования их разногласий путем предоставления возможности использования примирительных процедур.

В настоящее время возрастает актуальность дифференциации судебных процедур, в том числе с упрощенными формами судопроизводства, а также с применением альтернативных методов разрешения споров и примирительных процедур для снижения нагрузки судей. Необходимо изучение и анализ законодательства развитых стран, норм, способствующих совершенствованию, динамичному развитию и обогащению структуры Гражданского процессуального кодекса, также необходимо разработать концептуальные основы, соответствующие международным стандартам.

Именно поэтому необходимо отметить, что основные направления совершенствования гражданского процессуального законодательства исходят из задач построения демократического правового государства и сильного гражданского общества.

В качестве таких направлений можно выделить следующие: расширение судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан; обеспечение гарантий защиты интересов участников процесса и заинтересованных лиц; совершенствование упрощенных процессуальных форм норм-принципов деятельности суда в целях уменьшения нагрузки на судей [12].

В настоящее время несудебные формы разрешения споров достаточно широко применяются в американской правовой системе [13, 68 стр.]. Они возникли как альтернатива гражданскому судопроизводству, которое, несмотря на его значимость для общества в целом, является дорогостоящим, формальным, длительным и сложным для участников спора. Необходимость поиска иных методов – более простых, экономичных, быстрых и эффективных привела к созданию «неформального правосудия» для разрешения правовых конфликтов.

В США альтернативное разрешение споров (далее АРС) применяется для обозначения более упрощенных и неформальных процедур урегулирования предпринимательских конфликтов, которые являются альтернативой сложному и обремененному процессом государственному правосудию.

В процессе развития АРС сформировались виды процедур, такие как: переговоры, переговоры с участием посредника (facilitated negotiation или facilitation); арбитраж (третейский суд); посредничество (mediation); доарбитражное производство; независимое заключение эксперта (expert determination); мини-процесс (mini-trial); примирительное производство (conciliation); частный суд (private judging); «суд со множеством дверей» (multi-door courthouse); судебные конференции (settlement conference); переговоры с

помощью компьютерных программ и т.п.

Практика зарубежных стран показывает, что применение АРС по делам с несложным правовым составом и небольшой стоимостью иска позволяет разгрузить государственные суды на 80-85%, а по сложным делам процедуры АРС позволяют выявить основные спорные моменты в правоотношении, которые являются фактически подготовленными для их быстрого разрешения в государственном суде.

Применение АРС устраняет первоначальный, негативный настрой сторон на несправедливое разрешение конфликта в пользу одной из сторон, поскольку в рассмотрении спора участвуют сами стороны, которые путем взаимных уступок определяют конечный результат.

В западных странах АРС применяют в основном из-за их значительной дешевизны. Например, в США средний размер на использование процедуры АРС составляет 2-3 тыс. долл., услуги адвоката, ведущего дело в суде от 15-20 тыс. долл.

В восточных странах применение АРС в первую очередь обусловливается деловой репутацией компании, т.к. считается, что судебное разрешение конфликта – это гласное и открытое признание вины и недобросовестности своей либо другой стороны. Поэтому урегулирование спора путем обращения в суд наносит существенный вред репутации недобросовестной компании и практически исключает сохранение с такой компанией деловых отношений на будущее.

В Англии, Австралии, Бельгии, Германии, Греции, США в установленных случаях суды уполномочены предписывать использование сторонами АРС. Критерием предписания, как правило, является цена иска, например, в США менее 50 тыс. долл.

В случае отказа от предписанного обращения к АРС к стороне могут быть применены санкции в форме компенсации судебных расходов.

Рассмотрение споров с использованием процедур АРС осуществляется с обязательным жестким контролем со стороны государства, поскольку такие процедуры связаны непосредственно с судебным разбирательством. В связи с чем, часть АРС имеет государственное финансирование и осуществляется в рамках государственных целевых программ. Например, в Канаде служба по разрешению споров при Министерстве юстиции осваивает государственные средства, выделяемые на процедуры АРС.

Применение процедур АРС во многих странах урегулировано законодательно. Например, нормы об АРС содержатся в США в Федеральном законе «Об альтернативном разрешении споров», в Австралии в Законе «О Верховном Суде», в Германии во ввводном Законе к Гражданскому кодексу судопроизводства, в Англии в Гражданском процессуальном кодексе.

Законодательные акты федерального уровня, как правило, содержат общие положения об АРС, определяют и характеризуют виды АРС. Процессуальные кодексы регламентируют порядок применения, указывают на обязательность процедур АРС и устанавливают санкции.

Регламентация процедур АРС в большинстве стран мира проводится международными организациями, разрабатывающими модельные законы. Например, Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) принят Типовой закон «О международной коммерческой согласительной процедуре», который одобрен Генеральной Ассамблеей ООН на тридцать пятой сессии в Нью-Йорке 17-28 июня 2002 года.

А также национальными общественными организациями (торговыми палатами, институтами и т.п.) обучающими специалистов по АРС и самостоятельно предоставляющими услуги по АРС. Например, Институт посредничества Торговой палаты

Стокгольма, Торгово-промышленная палата Цюриха, Торговая палата Осло, Бельгийский центр арбитража и посредничества, Канадский институт арбитража и посредничества.

Условно процедуру медиации можно разделить на внесудебную, досудебную и судебную. Процедура медиации может проводиться:

1) во внесудебном порядке – в случае, когда у спорящих сторон возникают затруднения в урегулировании спора, а обращаться в суд у них нет намерения;

2) в досудебном порядке – в случаях, предусмотренных законом, или на основании внесенной в договор или в иное юридически обязательное соглашение, заключённое между участниками спора, медиативной оговорки о необходимости урегулирования разногласий путем применения процедуры медиации;

3) в рамках судебного процесса – в случае, когда стороны имеют право на любой стадии судебного разбирательства прервать процесс и обратиться к процедуре медиации, а на суд возлагается обязанность предложить сторонам использовать процедуру медиации.

Заключение

На современном этапе развития гражданского судопроизводства в мире упрощение производства выступает одним из главных ориентиров, целью, к которой стремятся развитые государства. Установление в процессуальном законодательстве упрощенных судебных процедур для разбирательства несложных дел в полной мере служит цели обеспечения доступности правосудия. Концепция приближения суда к населению, идея скорого, доступного и справедливого правосудия по гражданским делам не могут быть воплощены в жизнь без упрощенных процедур. Приказное производство, как форма упрощенного производства в полной мере отражает эту тенденцию.

Регулирование внесудебной процедуры медиации предполагается минимальным, поскольку последствия обращения сторон к такой процедуре не связаны с принятием или возможностью принятия государственными органами решения по существу спора. В отношении использования процедуры медиации в досудебном порядке или в рамках судебного процесса, когда спор находится на разрешении в суде или в третейском суде, требуется более подробная законодательная регламентация.

Высказанные предложения необходимо рассматривать как часть мер по совершенствованию гражданского судопроизводства, подлинной реализации всех его демократических принципов, усилению в конечном счете политической и социальной значимости судебной деятельности в осуществляемой во всех сферах жизни общества.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Узбекистан. Настоящая новая редакция Конституции Республики Узбекистан принята путем всенародного голосования на референдуме Республики Узбекистан, проведенном 30 апреля 2023 года // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241.
2. Закон Республики Узбекистан “О судах” от 28.07.2021 г. № ЗРУ-703 // Национальная база данных законодательства, 29.07.2021 г., № 03/21/703/0723; 02.03.2024 г., № 03/24/917/0170.
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан // <https://lex.uz/docs/3517334>.
4. Указ Президента Республики Узбекистан “О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов” от 16.01.2023 г. № УП-11 // Национальная база данных законодательства, 18.01.2023 г., № 06/23/11/0033.
5. Мамасиддиқов М.М. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексини янада такомиллаштиришнинг муҳим йўналишлари // Актуальные вопросы развития гражданского процессуального права // Фуқаролик процессуал ҳуқуқини ривожлантиришнинг долзарб масалалари. Сборник статей международного круглого стола. -Ташкент, 2018. -Б. 53-57.

6. Мамасиддиқов М.М. Тиллабаев М.А. Дальнейшее совершенствование внедрения информационных технологий в гражданское процессуальное законодательство Республики Узбекистан // “Фуқаролик суд ишларини юритишга оид қонунчиликни такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари” мавзусида ўтказилган илмий-амалий конференция материаллари тўплами. -Тошкент: “Adabiyot uchqunlari”. 2015. – Б. 8-17.
7. **Более подробно см:** Мамасиддиқов М.М. Теоретические проблемы развития гражданского процессуального законодательства Республики Узбекистан // “Суд–ҳуқуқ ислохотларини янада такомиллаштириш жараёнида фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг долзарб муаммолари” (профессор Ш.Ш. Шорахметов номини хотирлаб) мавзусидаги республика илмий–амалий конференция материаллари тўплами. -Тошкент: ТДЮИ. 2009. –Б. 67–74.; Мамасиддиқов М.М., Марипова С.А. “Концепция развития гражданского процессуального законодательства Республики Узбекистан” // “Суд–ҳуқуқ ислохотларини янада такомиллаштириш жараёнида фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг долзарб муаммолари” (профессор Ш.Ш. Шорахметов номини хотирлаб) мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. -Тошкент: ТДЮИ. 2009. – Б.425–438.; Мамасиддиқов М.М., Марипова С.А. Гражданский процессуаль-ный кодекс Республики Узбекистан: некоторые аспекты развития и совершенствования // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы IV международной научно-практической конференции (г. Уфа, 8 февраля 2014 г.): в 2 ч. / под общ. ред. А.В. Рагулина, М.С.Шайхуллина; Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. -Россия. Уфа, 2014. – С. 281-285.
8. Информационное сообщение о гражданских делах, рассмотренных судами в 2022 году // <https://old.sud.uz/ru/1601-3>.
9. Мамасиддиқов М.М. Фуқаролик суд ишларини юритишни оптималлаштиришнинг долзарб масалалари. –Тошкент: “Adabiyot uchqunlari”. 2014. – 128 бет.
10. Мамасиддиқов М.М., Ходжаев И. Некоторые вопросы совершенствование приказного производства в гражданском процессе // Ж. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Axborotnomasi. 2013 й., 5-сон. -Б. 51-53.
11. Қучқаров Х.А. Фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш // Юрид. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. –Т.: 2019. - 50 б.
12. Марипова С.А. Фуқаролик процессида медиацияни қўллаш: киёсий-ҳуқуқий таҳлил / Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация автореферати/ Тошкент.2022 й.
13. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: специальность 12.00.15. Воронеж. 2001. - 68 с.

REFERENCES

1. Konstitucija Respubliki Uzbekistan. Nastojashhaja novaja redakcija Konstitucii Respubliki Uzbekistan prinjata putem vsenarodnogo golosovanja na referendumе Respubliki Uzbekistan, provedennom 30 aprelja 2023 goda // Nacional'naja baza dannyh zakonodatel'stva, 01.05.2023 g., № 03/23/837/0241.
2. Zakon Respubliki Uzbekistan “O sudah” ot 28.07.2021 g. № ZRU-703 // Nacional'naja baza dannyh zakonodatel'stva, 29.07.2021 g., № 03/21/703/0723; 02.03.2024 g., № 03/24/917/0170.
3. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Respubliki Uzbekistan // <https://lex.uz/docs/3517334>.
4. Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan “O dopolnitel'nyh merah po dal'nejshemu rasshireniju dostupa k pravosudiju i povysheniju jeffektivnosti dejatel'nosti sudov” ot 16.01.2023 g. № UP-11 // Nacional'naja baza dannyh zakonodatel'stva, 18.01.2023 g., № 06/23/11/0033.

5. Mamasiddikov M.M. Ўzbekiston Respublikasi Fuqarolik processual kodeksini janada takomillashtirishning muxim jynalishlari // Aktual'nye voprosy razvitija grazhdanskogo processual'nogo prava // Fuqarolik processual xukukini rivozhlantirishning dolzarb masalalari. Sbornik statej mezhdunarodnogo kruglogo stola. -Tashkent, 2018. -B. 53-57.

6. Mamasiddikov M.M. Tillabaev M.A. Dal'nejshee sovershenstvovanie vnedrenija informacionnyh tehnologij v grazhdanskoe processual'noe zakonodatel'stvo Respubliki Uzbekistan // "Fuqarolik sud ishlarini juritishga oid konunchilikni takomillashtirishning nazarij va amaliy masalalari" mavzusida ytkazilgan ilmiy-amaliy konferencija materiallari typlami. -Toshkent: "Adabiyot uchqunlari". 2015. – B. 8-17.

7. Bolee podrobno sm: Mamasiddikov M.M. Teoreticheskie problemy razvitija grazhdanskogo processual'nogo zakonodatel'stva Respubliki Uzbekistan // "Sud-xukuk isloxotlarini janada takomillashtirish zharajonida fuqarolarning xukuk va manfaatlarini ximoja kilishning dolzarb muammolari" (professor Sh.Sh. Shorahmetov nomini hotirlab) mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferencija materiallari typlami. -Toshkent: TDJuI. 2009. –B. 67–74.; Mamasiddikov M.M., Maripova S.A. "Koncepcija razvitija grazhdanskogo processual'nogo zakonodatel'stva Respubliki Uzbekistan" // "Sud-xukuk isloxotlarini janada takomillashtirish zharajonida fuqarolarning xukuk va manfaatlarini ximoja kilishning dolzarb muammolari" (professor Sh.Sh. Shorahmetov nomini hotirlab) mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferencija materiallari typlami. -Toshkent: TDJuI. 2009. – B.425–438.; Mamasiddikov M.M., Maripova S.A. Grazhdanskij processual'-nyj kodeks Respubliki Uzbekistan: nekotorye aspekty razvitija i sovershenstvovaniya // Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva i pravoprimerenija: materialy IV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Ufa, 8 fevralja 2014 g.): v 2 ch. / pod obshh. red. A.V. Ragulina, M.S.Shajhullina; Evrazijskij nauchno-issledovatel'skij institut problem prava. -Rossija. Ufa, 2014. – S. 281-285.

8. Informacionnoe soobshhenie o grazhdanskih delah, rassmotrennyh sudami v 2022 godu // <https://old.sud.uz/ru/1601-3>.

9. Mamasiddikov M.M. Fuqarolik sud ishlarini juritishni optimallashtirishning dolzarb masalalari. –Toshkent: "Adabiyot uchqunlari". 2014. – 128 bet.

10. Mamasiddikov M.M., Hodzhaev I. Nekotorye voprosy sovershenstvovanie prikaznogo proizvodstva v grazhdanskom processe// Zh. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Axborotnomasi. 2013 j., 5-son. -B. 51-53.

11. Kuchkarov H.A. Fuqarolik processida ishlarni soddalashtirilgan tartibda kyirishning xukukij asoslarini takomillashtirish // Jurid. fanlari byjicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darazhasini olish uchun jozilgan dissertacija avtoreferati. –T.: 2019. - 50 b.

12. Maripova S.A. Fuqarolik processida mediacijani kyllash: kijosij-xukukij taxlil / Juridik fanlar byjicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darazhasini olish uchun tajjorlangan dissertacija avtoreferati/ Toshkent.2022 j.

13. Nosyreva E.I. Al'ternativnoe razreshenie grazhdansko-pravovyh sporov v SShA: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora juridicheskix nauk: special'nost' 12.00.15. Voronezh. 2001. - 68 s.