

ҚҰҚЫҚ ФИЛОСОФИЯСЫ / ФИЛОСОФИЯ ПРАВА / PHILOSOPHY OF LAW

УДК 340.114

ЖҮСІПОВА Раушан Сеит-Аскарқызы

Философия ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігі академиясының Мемлекеттік-құқықтық пәндер ғылыми-білім беру орталығының доценті

ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАНЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ФАКТОРЛАРЫ

Аннотация. Мақалада әлеуметтік-мәдени факторлардың жеке құқықтық сананың қалыптасуы мен дамуына әсер етуінің өзекті мәселелері қарастырылады. Жеке құқықтық сананың қалыптасуы құқықтық түсінудің мәдени тұжырымдамасы тұрғысынан, яғни құқық тұрғысынан адамзат мәдениетінің құбылысы ретінде қарастырылады. Автор қазақстандық теориялық-құқықтық мектеп өкілдерінің құқықтық сана проблемаларын, ондағы қайшылықтарды, құқықтың адамның санасы мен мінез-құлқына әсерін, құқықтық және адамгершілік сананың өзара іс-қимылын әзірлеуге қосқан елеулі үлесін атап көрсетеді. Құқықтық сана – бұл әлеуметтік сана, оның рефлексиясының мәні – қоғам, мемлекет. Қоғам мәдениетінің даму деңгейі (кең мағынада) адамның және қоғамның маңызды әлеуметтік құндылығы ретінде құқықты түсіну дәрежесін анықтайды.

Түйін сөздер: құқықтық сана, қоғам мәдениеті, құқықтық түсіністік, жеке бостандық, әлеуметтік-мәдени плюрализм.

ДЖУСУПОВА Раушан Сеит-Аскарровна

Кандидат философских наук, доцент, доцент научно-образовательного центра государственно-правовых дисциплин Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы влияния социокультурных факторов на формирование и развитие индивидуального правосознания. Формирование индивидуального правосознания рассматривается с позиции культурологической концепции правопонимания, то есть с точки зрения явления человеческой культуры. Автор подчеркивает значительный вклад представителей казахстанской теоретико-правовой школы в разработку проблем правосознания, противоречий в нем, влияния права на сознание и поведение личности, взаимодействия правового и нравственного сознания. Правовое сознание

– одна из форм общественного сознания, предметом его рефлексии являются социум, государство. Уровень развития культуры общества (в широком смысле) определяет степень осознания личностью и обществом права как важнейшей социальной ценности.

Ключевые слова: правосознание, культура общества, правопонимание, индивидуальная свобода, социально-культурный плюрализм.

DZHUSUPOVA Raushan Seit-Askarovna

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Scientific and Educational Center of State and Legal Disciplines of the Academy of Justice at the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan

SOCIO-CULTURAL FACTORS OF THE FORMATION OF INDIVIDUAL SENSE OF JUSTICE

Annotation. *The article deals with actual issues of socio-cultural factors that impact on the formation and development of individual sense of justice. The formation of individual sense of justice is considered from the perspective of the cultural concept of legal consciousness, that is, according to the law as a phenomenon of human culture. The author emphasizes the significant contribution of representatives of the Kazakh theoretical and legal school to the development of problems of sense of justice, their contradictions, the impact of the law on sense of justice and behavior of a person, the interaction of legal and moral awareness. Sense of justice is one of the types social awareness, the object of its reflection is society and the state. The level of development of the society culture (in a broad sense) determines the degree of awareness of the individual and society of the law as the most important social value.*

Keywords: *sense of justice, society culture, legal consciousness, individual liberty, socio-cultural pluralism.*

Введение

Социальное пространство, образуемое кооперированной человеческой деятельностью, заполняется и насыщается культурой. Культура представляет собой производство, хранение, трансляцию и потребление духовных и материальных ценностей. Культура – это качественная характеристика общественной жизни, специфический способ развития жизнедеятельности людей, выражающийся в результатах деятельности, в системе социальных норм и институтов.

Если мы хотим найти в функциональном богатстве культуры то, что внутренне упорядочивает эту систему, мы должны обратить свой взор на один из универсальных

законов мироздания – закон возрастания энтропии (деградации, дезорганизации), проявляющий себя в том, что материя на всех уровнях организации обнаруживает тенденцию к саморазрушению. В связи с этим исторически сложились и закрепились за культурой в ряду других две основополагающие функции культуры. Первая – упорядочивающая или организующая, заключающаяся в постоянном повышении негэнтропии (упорядоченности) общества, обеспечивающая социум всем необходимым для успешного ответа на вызовы окружающей среды. Вторая – обеспечение его безостановочного самоосуществления, то есть мобильности, динамичности, продук-

тивности, эффективности всех его механизмов, постоянного повышения коэффициента их полезного действия. Учитывая, что человек неотделим от общества так же, как и от природы, для характеристики негэнтропийной функции культуры важно показать, как она проявляется в реальных общественных процессах, как влияет на формирование личности, ее индивидуального сознания, в том числе правового.

Право и мораль (нравственность) как явления культуры, особые типы нормативной регуляции общественных отношений реализуют негэнтропийную функцию культуры через правовое и моральное сознание.

Целью исследования данной проблемы является рассмотрение роли социальных и культурных факторов в процессе формирования индивидуального правосознания.

Достижение цели предполагает решение ряда взаимосвязанных **задач**:

- исследование индивидуального правосознания в контексте культурологической концепции правопонимания;
- определение форм влияния социокультурных, экономических, общественно-политических условий на формирование индивидуального правосознания;
- выработка предложений по повышению уровня индивидуального правосознания членов казахстанского социума.

Глобальные преобразования в жизни общества охватили все связи и опосредования социальной действительности и индивидуального правосознания, и их изучение дает богатый познавательный материал для теоретических выводов и практических рекомендаций.

Изложенное образует, по нашему мнению, достаточное основание для положительных суждений относительно актуальности исследования формирования индивидуального правового сознания под

воздействием социокультурных факторов.

Ряд специальных научных исследований посвящен как комплексному рассмотрению проблем правосознания, так и разработке отдельных его аспектов таких, как структура, функции, соотношение общественного и индивидуального правосознания. Среди них можно выделить монографические работы И.Е.Фарбера, Е.А. Лукашевой, Е.В. Назаренко, Г.С. Остроумова, Д.А.Потопейко, И.Ф. Рябко, К.Т. Вельского, И.Ф. Покровского. А также исследования А.Р. Ратинова, Г.Х. Ефремова, А.И. Долговой, В.И. Каминской, Г.В. Хохрякова, сопрягающие проблемы правосознания с изучением преступности, общественного мнения, социального и правового контроля. Правосознанию как социологической категории посвящена монография В.А. Щегорцова.

Вопросы правосознания, повышения его уровня затрагиваются в работах, посвященных правовому воспитанию, таких авторов, как Н.И. Козюбра, Е.В. Татаринцева, В.В. Головченко, Г.С. Сапаргалиев, А.К. Котов.

Есть целый ряд работ общетеоретического плана, в которых рассматривалось правопонимание в том или ином его аспектах. Это работы С.С. Алексеева, М.Т.Баймаханова, Л.М. Вайсберга, С.З. Зиманова, А.К. Котова, О.Э. Лейста, Р.З. Лившица, В.С. Нерсисянца, С.Н. Сабикенова, С.С. Сартаева, С.Ф. Ударцева, Л.С. Явича и др.

Следует отметить, что среди перечисленных авторов есть представители казахстанской теоретико-правовой школы, внесшие значительный вклад в разработку проблем правосознания, противоречий в нем, влияния права на сознание и поведение личности, взаимодействия правового и нравственного сознания.

Немаловажное значение для изучения проблем правового сознания имеют исследования социально-психологического механизма правового воздействия на сознание и

поведение личности. Им посвящены работы А.У. Бейсеновой, У.С.Джекебаева, Е.А. Лукашевой, В.Н. Кудрявцева, Ю.И. Новика, О.А.Пристанской, Н.В. Щербаковой.

Исследователи психологии правового поведения обращаются к работам психологов, социологов, этнографов. Интерес здесь представляют работы Л.С.Выготского, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Д.Н.Узнадзе, Т. Шибутани и др.

Материалы и методы

В качестве методологической основы исследования выступают междисциплинарный, сравнительный подходы, историко-философский, герменевтический методы.

«Будучи накрепко увязано с правом, разделяя с ним общую историческую судьбу и имея весьма близкие задачи и цели, правосознание оценивает правовые нормы и институты, вскрывает их недостатки, намечает меры по устранению последних. В порядке прогноза оно стремится предвидеть не только ближайшую, но и отдаленную перспективу права, сконструировать в полном объеме или частично его завтрашнюю модель. Правосознание отражает живую роль права, обосновывает ее необходимость и полезность, способствует максимальному проявлению и осуществлению» [1, с. 452].

Формирование индивидуального правосознания казахстанским теоретиком права Л.М. Вайсбергом рассматривается с позиции синтетической концепции правового понимания, которую он назвал культурологической.

Её лейтмотив – изучение права как явления человеческой культуры. Культурологическая концепция опирается на идею различения права и закона. Существует право как феномен культуры, как мера свободы и равенства, объективно обусловленная способом производства и соответствующим ему уровнем политического, духовного, культурного развития общества, и суще-

ствует закон (позитивное, объективное право), верно или неверно эту объективную меру выражающий; в последнем случае закон становится «неправовым», представляя собой, по сути, позитивные санкции беззакония. Культурологическая концепция права, синтезируя достоинства узкой нормативной и широкой антилегистской концепций, преодолевает их ограниченность. В русле культурологических подходов к праву и формируемых ими умонастроений складывается иной тип правового сознания и его функционирования, восходящий не к абсолютизируемому государственному социуму, не к апологетизируемой социальной реальности, но к «правовой природе вещей» и через неё – к общечеловеческим нравственным законам и принципам. Главная функция находящего новые теоретические опоры правового сознания – не безусловное подчинение личности системе, а выражение деятельного, ценностного, в том числе нравственного, пристрастного отношения субъекта к гражданскому обществу и государственному социуму, ко всем входящим в них макро- и микросоциумам, в которых протекает индивидуальное бытие человека [2, с. 29].

Общественная жизнь индивидов представляет собой единство различных сторон, каждая из которых оказывает относительно самостоятельное влияние на формирование человека как совокупности общественных отношений [3, с. 3].

Формирование как общественного, так и индивидуального правосознания осуществляется под воздействием определенных социокультурных условий и влияний. К таковым, в частности, относятся социально-экономические условия, правовое устройство государства [4, с. 49]. Значение социально-культурных возможностей в формировании правосознания заключается в способности личности правомерно удов-

летворять потребности, интересы и притязания, жизненные цели, планы, желания членов общества.

Человек рождается как субъект потребностей. В процессе социализации, становления и развития личности, человек становится субъектом воли. Трансформация субъекта потребностей в субъект воли совершается лишь в социальной среде. Поскольку сознание личности – продукт деятельности, постольку оно всегда исторично и социально конкретно. Если конкретная социальная система неадекватна природе человека и исторической эпохе, то для поддержания ее нормального функционирования нужно прикладывать специальные, изнашивающие, в конце концов, систему усилия. А основным условием выживания любого общества является обеспечение соответствия регулируемого и саморегулируемого поведения членов общества заданным социальным нормам.

Принуждение исключает гармонию отношений между личностью и обществом, оно не предлагает человеку иного варианта, кроме подчинения социальной стихии, независимо от того, выступает подчинение как конформизм или как противодействие. Утилитаризация даже самых благородных идей рождает принуждение в разнообразных его видах. Когда диктат, навязывание целей и методов ингибируют самоопределение личности, тогда формируется косное сознание с его атрибутом – утилитарным отношением к действительности.

Трактовка индивида как функции «винтика» в социальной организации приводит не только к падению эффективности и динамики в развитии общества, но и усилению авторитаризма, бюрократизма, утверждению, в качестве доминирующих, административно-командных методов. Это, в свою очередь, оборачивается дезорганизованностью и неуправляемостью общества, кол-

лективной безответственностью, эгоизмом ведомственных, групповых и индивидуальных интересов. Такой подход деформирует общечеловеческие ценности, без которых общество неизбежно деградирует. Человеческая индивидуальность подавляется, своеобразие личности нивелируется. Это чревато конфликтами, застоєм, кризисами социальной организации, пассивностью и апатией людей, анархизмом и эгоизмом индивидуальных побуждений и действий.

Сегодня в казахстанском обществе продолжается глобальная переоценка культурных ценностей как на уровне общественного, так и индивидуального сознания. Модернизационные преобразования актуализируют дискуссию, обращенную к проблемам правосознания.

Предстоит по-новому осмыслить проблему объективных и субъективных факторов, влияющих на процесс формирования индивидуального правосознания, проанализировать спектр социокультурных феноменов, задействованных в этом процессе, обнаружить их объективную связь и предопределенность логикой исторического развития, уточнить детали психологического механизма формирования и функционирования правосознания.

Роль правосознания точно определил русский философ, правовед, теоретик и историк религии и культуры И.А. Ильин: «Человеку невозможно не иметь правосознания; его имеет каждый, кто сознает, что, кроме него, на свете есть другие люди. Человек имеет правосознание независимо от того, знает он об этом или не знает, дорожит этим достоянием или относится к нему с пренебрежением. Вся жизнь человека и вся судьба его слагаются при участии правосознания и под его руководством; мало того, жить – значит, для человека жить правосознанием, в его функции и в его терминах: ибо оно остается всегда одною из ве-

ликих и необходимых форм человеческой жизни» [5, с. 155].

Результаты, обсуждение

Рассматривается гуманистический аспект права, раскрывающий, каким образом в современном правовом сознании преломляются атрибутивные черты права, изначально ему присущие, которые только в гражданском обществе проявляют себя в развитой классической форме.

Индивидуальная свобода является фактором формирования индивидуального правосознания. Индивидуальная свобода осуществима в условиях экономического, политического, социокультурного плюрализма. Марксова формула: «человечных людей» формируют «человечные обстоятельства». С философской точки зрения, «человечными» являются те обстоятельства, которые предоставляют индивиду благодатную возможность реализоваться в качестве субъекта-деятеля, осуществляющего самостоятельный выбор, через свои достоинства. Свобода выбора – источник развития правосознания личности.

Зрелое правовое сознание предполагает уважение, известный пиетет по отношению ко всему сущему. Человек обязан сознавать, что наличные формы социального бытия, как бы они ни были несовершенны, есть предлежащая данность, в которой для него актуально воплощен исторический опыт человечества.

Высокое достоинство права проявляется в том, что оно удерживает в исторически несовершенном мире определенную меру человечности. Как бы ни было право экспансивно в утверждении политического приоритета социальной страты (класса) или группы, оно не может, по природе своей, не ограждать тот изначально фонд нравственных добродетелей, без которых рушатся устои любого общества.

Коль скоро право ориентировано на обеспечение жизнедеятельности конкретной социальной системы, коренным свойством правового сознания должно быть целостное, системное видение социума во всех его социокультурных аспектах – экономических, политических, юридических, нравственных, психологических, технологических, экологических. Правовое сознание есть сознание социумное, его органичный признак – рефлексия на уровне социума. Своеобразие правового сознания состоит в том, что предметом его осмысления являются социум, общество, государство.

С развитием рыночных изменений возрастает значение экономических детерминант правосознания. Аксиомой социального знания стало положение о том, что рынок исторически формируется как объективная экономическая и социальная реальность. Это естественный, с высокой степенью саморегуляции, механизм выявления интересов и их удовлетворения, не имеющий пока достойных альтернатив.

Экономическая свобода как атрибут рынка – один из факторов формирования индивидуального правосознания. Имманентное природе рыночных отношений стремление к эффективности и оптимальности действий, встретившись с препятствиями в виде тенденции к монополизации и усилению государственного вмешательства, выявило потребность вовлечения в орбиту либеральных ценностей такого феномена, как конкуренция.

Динамика универсальных конкурентных взаимодействий непременно должна сопровождаться заботой о конкретной личности на уровне предприятия, фирмы, государства, так как от ее профессионализма, творческой активности зависит успех общего дела. В этом случае личность утверждается в понимании того, что ее жизненный

уровень определяется талантом, компетентностью, трудолюбием в избранной сфере деятельности и никакими другими качествами.

В структуре психологического механизма формирования индивидуального правосознания важным компонентом являются индивидуальные правовые установки.

В этой связи нуждается в дальнейшем исследовании социально-психологический механизм аккумуляции и передачи правовой информации. Требуют анализа такие феномены психологического мира личности, как социальный стереотип, структуры коллективного и индивидуального бессознательного.

Теоретическая легитимация этих феноменов в исследованиях правосознания совершенно необходима, т.к. без учета этих компонентов психической структуры личности картина формирования и функционирования правового сознания будет нечеткой.

Индивидуальное правосознание личности имеет широкий диапазон: от конформизма до неконформизма, т.е. от приспособленчества, законопослушания до протеста, отрицания действующего законодательства, до надежды на правовые перемены. Но в целом индивидуальное правосознание – это фактор формирования гражданской культуры личности, то есть активности личности, предпринимательства, стимулирования использования прав, свобод и исполнения обязанностей.

Список использованных источников

1. Баймаханов М.Т. Избранные труды по теории государства и права. – Алматы, 2003.
2. Вайсберг Л.М. Демонтаж тоталитаризма и рефлексия правового сознания // Известия наН РК.. Серия общественных наук. 1993, №4. – С. 23-29.
3. Маркс К. Тезисы о Фейербахе //Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения в 50 т. М., 1955. Т. 3.
4. Стуканов, В. Г. Психолого-педагогическое информационное воздействие в формировании правосознания личности / В. Г. Стуканов; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Академия МВД, 2015.
5. Ильин И.А. О сущности правосознания //Собрание сочинений, т. IV, М., 1994 г.

Заключение

В изучении процесса формирования общественного и индивидуального правосознания все больше преодолевается дисциплинарный сепаратизм, активно применяются не только достижения юридической науки, но и выверенные философские, культурологические, экономические, психологические и другие обоснования.

С целью повышения уровня индивидуального правосознания, минимизации правонарушений необходимо повышать уровень образования членов казахстанского общества, в том числе посредством правового всеобуча. Но главное – это жизненный правовой опыт каждого человека. И если этот опыт расходится с официальными и неофициальными просветительскими установками, приоритет будет за жизненным опытом. В формировании правосознания значение имеют качество законодательства, правоприменения, соблюдение договорных обязательств, судебная защита прав, свобод и законных интересов человека. Сочетание знаний о правовых принципах с разумными конформистскими убеждениями – мощный фактор стабильности, упорядоченности в правовой сфере общества.

Опираясь на вышесказанное можно констатировать, что уровень развития культуры общества (в широком смысле) определяет степень осознания личностью и обществом права как важнейшей социальной ценности.