
**«АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ҚОРҒАУ: ТЕОРИЯСЫ,
БОЛМЫСЫ ЖӘНЕ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ» АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ
ЖӨНІНДЕГІ V ЕУРАЗИЯЛЫҚ ФОРУМНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫНАН**
Астана, 2023 жылғы 1 желтоқсан

**ИЗ МАТЕРИАЛОВ V ЕВРАЗИЙСКОГО ФОРУМА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗАЩИТА: ТЕОРИЯ, РЕАЛЬНОСТЬ
И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ»**
Астана, 1 декабря 2023 года

**FROM THE V EURASIAN FORUM ON HUMAN RIGHTS
«HUMAN RIGHTS AND THEIR PROTECTION: THEORY,
REALITY AND DEVELOPMENT TRENDS»**
Astana, December 1, 2023

ЖАКАЕВА Лейла Султановна

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы Сот төрелігі академиясы Мемлекеттік-құқықтық пәндердің ғылыми-білім беру орталығының профессоры, заң ғылымдарының докторы

**АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ V ЕУРАЗИЯЛЫҚ
ФОРУМҒА ШОЛУ «АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ҚОРҒАУ:
ТЕОРИЯСЫ, БОЛМЫСЫ ЖӘНЕ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ»**

ЖАКАЕВА Лейла Султановна

Доктор юридических наук, профессор Научно-образовательного центра государственно-правовых дисциплин Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

**ОБЗОР V ЕВРАЗИЙСКОГО ФОРУМА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗАЩИТА:
ТЕОРИЯ, РЕАЛЬНОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ»**

ZHAKAEVA Leila Sultanovna

Professor of the Scientific and Educational Center of State and Legal Disciplines of the Academy of Justice at the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law

**REVIEW OF THE V EURASIAN FORUM ON HUMAN RIGHTS
«HUMAN RIGHTS AND THEIR PROTECTION:
THEORY, REALITY AND DEVELOPMENT TRENDS»**

1 декабря 2023 года в ознаменование 75-летия Всеобщей декларации прав человека состоялся V Евразийский форум по правам человека, посвященный теме «Права человека и их защита: теория, реальность и тенденции развития».

Форум проводится Академией правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан ежегодно, начиная с 2019 года, в честь Всемирного дня защиты прав человека, который отмечается всем прогрессивным человечеством с 10 декабря 1948 года – даты принятия Генеральной ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека.

Выбор темы Форума predetermined актуальностью задач по обеспечению эффективной реализации прав и свобод человека, провозглашенных Декларацией, усилению правовых гарантий и механизмов их защиты.

В мероприятии приняли участие в онлайн и офлайн форматах представители судебных и иных государственных органов, практикующих юристов, а также научной общественности не только Казахстана, но и Азербайджана, Венгрии, Германии, России, Узбекистана.

На форуме были представлены, в частности, доклады участников из Суда Евразийского экономического союза, Национального управления по делам судебных органов Венгрии, Академии юстиции Республики Азербайджан, Университета прикладных наук г. Висмара (ФРГ), Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития РФ, Вятского государственного университета, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Московского университета им. А.С. Грибоедова, Оренбургского института Университета им. О.Е. Кутафина, Пятигорского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Российского государственного университета правосудия и его филиалов, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и его Поволжского института управления им. П.А. Столыпина, Санкт-Петербургской академии следственного комитета РФ, Санкт-Петербургского государственного университета, Саратовского национально-исследовательского государственного

университета им. Н.Г. Чернышевского, Саратовской государственной юридической академии, Севастопольского государственного университета, Северо-Кавказской государственной академии, Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

В форуме приняли участие судьи Конституционного Суда, Верховного Суда и местных судов Казахстана, представители Судебной администрации РК, аппарата Высшего Судебного Совета РК и Национального центра по правам человека.

Кроме того, в Форуме участвовали представители Академии государственного управления при Президенте РК, Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, КазГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Института законодательства и правовой информации РК, других научных и учебных заведений, а также адвокатского сообщества и других некоммерческих организаций.

Работа форума проходила в рамках пленарного заседания и трех научных сессий: 1 сессия «Защита прав человека в современном мире: государственно-правовые аспекты»; 2 сессия «Защита прав человека сквозь призму цивилистических механизмов»; 3 сессия «Защита прав человека в контексте применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства».

Тематика выступлений участников Форума была весьма обширна и охватывала как теоретические, так и прикладные вопросы дальнейшего совершенствования законодательства и практики его применения в различных отраслевых сферах реализации прав и свобод человека.

На пленарном заседании форума с приветственным словом выступил Руководитель Судебной администрации РК Ахметзакиров Н.Р., с докладами - представители

государственных органов и научного сообщества по вопросам конституционного регулирования прав человека; правозащитного потенциала Конституционного Суда РК; сущностной характеристики судебной защиты, в том числе с точки зрения философии прав человека; защиты прав человека в отдельных формах судопроизводства; эффективности защиты прав граждан для обеспечения общественных интересов и в контексте задач судебной реформы; информационной безопасности и прав человека, влияния цифровизации на порядок судебной защиты и др.

Нурмуханов Бакыт Маратович (заместитель Председателя Конституционного Суда Республики Казахстан, к.ю.н.) в своем докладе «**Правозащитный потенциал Конституционного Суда Республики Казахстан**» рассмотрел роль Конституционного Суда через призму принципов Всеобщей декларации и процесс трансформации конституционного совета в судебный орган. Им акцентировано внимание на существенном расширении субъектного состава лиц, обладающих правом обращения в Конституционный суд, проанализированы формы проявления его правозащитного потенциала.

Рахметулин Абай Джамбулович (судья Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан) в докладе «**Обеспечение конституционных прав человека при производстве по уголовным делам**» рассмотрел нормы уголовно-процессуального законодательства, которые, на его взгляд, должны быть приведены в соответствие с конституционными нормами, определяющими основополагающие права и свободы человека. В частности, им отмечена необходимость усиления гарантий права на защиту при оказании юридической помощи по назначению, при обжаловании вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам свидетелем, имеющим право

на защиту, а также при обжаловании «иными лицами» постановлений суда о возбуждении производства о конфискации имущества (в порядке главы 71 УПК).

Исаенкова Оксана Владимировна (заведующий кафедрой гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», д.ю.н., профессор) в своем докладе «**Трепетное отношение к гражданской процессуальной форме – фильтр недавних и предполагаемых изменений гражданского процессуального права**» отметила, что на эффективность гражданской процессуальной формы влияют разумность закона, его своевременность, целесообразность, экономическая обеспеченность, способность действовать в условиях чрезвычайных ситуаций. С точки зрения принципов гражданского процесса рассмотрены нормативность, системность, обязательность и всеобщность процессуальной формы.

Самарходжаев Ботир Билолович (заведующий кафедрой административно-правовых дисциплин Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан, д.ю.н., профессор) в докладе «**Судебная защита прав человека в свете новой редакции Конституции Республики Узбекистан**» представил анализ обновленных в результате реформы 2023 года конституционных норм, регламентирующих различные аспекты реализации права на судебную защиту, в частности, права на свободу и личную неприкосновенность, права на жилище, права на неприкосновенность частной жизни, защиту своей чести и достоинства, права на обращение в суд и международные органы.

Афанасьев Сергей Федорович (заведующий кафедрой арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», д.ю.н., профессор) в своем докладе «**Влияние цифровизации на судебный порядок защиты гражданских прав**» рассмотрел зарубежный опыт

законодательного регулирования вопросов применения искусственного интеллекта в судопроизводстве. Особое внимание обращено на опыт КНР (Закон КНР по управлению генеративным искусственным интеллектом) и США (Билль об использовании искусственного интеллекта для участников правоотношений и новый (2023 года) Билль о мониторинге рисков использования искусственного интеллекта). Отмечено, что в ЕС на стадии обсуждения находится законопроект об использовании искусственного интеллекта, в том числе в сфере правосудия по гражданским и уголовным делам.

Сейтимова Венера Хамитовна (судья Суда Евразийского экономического союза, к.ю.н., PhD) в докладе **«Защита прав человека в проекции права ЕАЭС»** рассмотрела особенности формирования правопорядка Евразийского экономического союза и широкий спектр вопросов, определяющих содержание права ЕАЭС и деятельности Суда ЕАЭС. Отмечено, в частности, что стабильность и эффективность правопорядка была бы невозможна без единообразного применения права Союза, источниками которого являются в том числе общепризнанные принципы и нормы международного права. Суд ЕАЭС в своих правовых позициях неоднократно подчеркивал чрезвычайную важность обеспечения гарантии защиты прав и законных интересов, судебной защиты и доступа к правосудию. Концепция защиты прав человека прочно укоренилась в Евразийском правопорядке, развивая судебную практику в этом направлении, содействуя преодолению пробелов в правовом регулировании и реализации фундаментального права человека на судебную защиту.

Байниязов Рустам Сулейманович (профессор Московского университета им. А.С. Грибоедова, д.ю.н., профессор) в своем докладе **«Философия прав человека и современный мир»**, рассмотрев различные концепции прав человека, приходит к выводу, что идеология либеральной концепции

прав исключает необходимость обоснования ценности прав человека с точки зрения нравственности. Отмечено, что это, в частности, характерно для понимания права на свободу. В современной либеральной концепции свобода человека не связана с нравственностью, в результате такого ложного понимания права человека представлены вне философии права.

Лукьянова Ирина Николаевна (заведующий кафедрой процессуального права Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития РФ, к.ю.н., доцент) в докладе **«Судебная форма защиты как основная гарантия прав человека: сущностные характеристики»** акцентировала внимание на том, что судебная форма защиты является главной гарантией, предоставляемой государством каждому гражданину, которая позволяет ему чувствовать себя защищенным от нарушений его прав другими лицами, а также от нарушений прав со стороны самого государства в лице его органов и должностных лиц. Исходя из современного подхода к праву как к правовой коммуникации, она полагает, что этот подход дает новый толчок к исследованию значения права быть выслушанным в системе основополагающих идей гражданского процессуального права. Возможность реализовать право быть выслушанным, на ее взгляд, должна быть предоставлена государством в том смысле, который вкладывается обществом в него для того, чтобы процедура и выносимое судом решение воспринимались им как справедливые.

Рябцева Екатерина Владимировна (доцент кафедры теории права, государства и судебной власти ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», к.ю.н., эксперт Союза судей РФ) в докладе **«Обеспечение эффективной защиты прав граждан как основная задача судебной реформы в России»** представила анализ основных этапов судебной реформы в Российской Федерации. Харак-

теризуя основные этапы реформирования судебной системы, она отметила, что одним из нормативных актов, определившим направление дальнейшего реформирования судебной системы стала федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы». Одновременно ею рассмотрены задачи современного этапа развития судебной власти – это обеспечение равномерной нагрузки в судах, превенция коррупции, экономия ресурсов и доступность правосудия, развитие и применение в судебной практике новых цифровых технологий. Отмечена конечная цель нововведений – повышение доступности правосудия без ущерба правам и свободам граждан на менее затратной основе.

Туманов Дмитрий Александрович (доцент кафедры процессуального права Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития РФ, к.ю.н., доцент) в своем докладе **«Значение судебной защиты прав человека для обеспечения общественных интересов»** подчеркнул, что основная задача права – обеспечение сосуществования различных общностей и отдельных лиц. При этом реализация интересов одних лиц и их групп может ограничиваться или запрещаться только в случае, если она способна причинить очевидный и существенный вред другим лицам и их группам, в первую очередь при условии невозможности компромиссного решения. Но выполнение указанной задачи права возможно, только если в качестве обязательно-го элемента и даже основы права признаются права человека. Соответственно, суды в правовом государстве призваны обеспечивать, кроме прочих, защиту разнообразных общественных интересов. Они должны выявлять такие интересы, а также контролировать, что их реализация не приведёт к существенному нарушению иных интересов, непременно опираясь при разрешении дела на права человека.

Митин Александр Николаевич (заве-

дующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, д.ю.н., профессор) в докладе **«Информационная безопасность и права «цифровых людей»** рассмотрел процесс формирования новых прав, в том числе на информационную безопасность, защиту персональных данных, конфиденциальность, свободу самовыражения в сети и др. в контексте потребности их конституционализации. «Цифровые» права, на его взгляд, формируют «цифровой суверенитет» личности. В этой связи защита прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве становится в государствах, в том числе в Российской Федерации, целевым и ценностным ориентиром развития информационно-коммуникационной отрасли, разработки современных технологий обработки больших данных и искусственного интеллекта.

Первая сессия была посвящена государственно-правовым аспектам защиты прав человека, на которой рассмотрены роль конституционных судов и института омбудсмена в защите прав человека, критерии допустимости обращения в Конституционный Суд РК, субъективное публичное право как конституционно-обусловленная предпосылка судебной защиты, конституционно-правовое содержание права на судебную защиту и другие вопросы.

Турсынбекова Салтанат Пархатовна (руководитель Национального центра по правам человека) в докладе **«Роль Омбудсмена в защите прав человека»** отметила, что сегодняшние реалии актуализируют усиление роли правозащитных институтов и обуславливают потребность в новых правозащитных инструментах. Обращено внимание на особенности функционирования и развития института Уполномоченного по правам человека в Казахстане, существенное усиление правозащитных начал его деятельности в ходе конституционной ре-

формы 2022 года. Рассмотрены основные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в различных сферах общественных отношений, в том числе по вопросам обеспечения прав человека правоохранительными органами, доступа к судебной защите, противодействия семейно-бытовому насилию, недискриминации, обеспечения равноправия, защиты прав детей и др.

Ибрагимов Жамаладен Ибрагимович (профессор кафедры конституционного и гражданского права Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилёва, д.ю.н., ассоциированный профессор) в докладе **«Верховенство права – гарантия защиты прав человека»** обратил внимание на то, что во Всеобщей декларации прав человека используется понятие «верховенство закона», а не «верховенство права». Институт верховенства права, на его взгляд, включает в себя вопросы доступа к правосудию, решение дел по закону (а не по усмотрению), а также равенство граждан перед законом и судом. Анализируя высказывания известных казахстанских правоведов Зиманова С.З. и Шайкенова Н.А. относительно содержания и смысла верховенства права, сформулирован вывод о том, что верховенство права должно быть высшей ценностью и ориентиром справедливости Казахстана, национальной идеей права.

Жатканбаева Айжан Ержановна (судья Конституционного Суда Республики Казахстан) в докладе **«Критерии допустимости обращения в Конституционный Суд Республики Казахстан»** охарактеризовала статистику обращений в Конституционный Суд и подробно остановилась на рассмотренных в конституционном производстве делах, связанных с законодательным определением правового статуса судей. Относительно критериев допустимости обращений физических лиц отмечено, что, во-первых, в обращении речь должна идти непосредственно о на-

рушенных правах и свободах человека, которые были предметом рассмотрения суда, и по делу вынесен судебный акт. Во-вторых, действует принцип «исчерпаемости» и принцип императивности оспариваемой правовой нормы. В-третьих, должно быть не более одного года с момента вынесения постановления суда по делу. Говоря о преимуществах действующего института обращений, докладчик акцентировал внимание на том, что возбужденное на основании индивидуального обращения конституционное производство способствует восстановлению прав и свобод неограниченного круга лиц.

Олейник Димитри (научный сотрудник Университета прикладных наук г. Висмар (ФРГ)) в своем докладе на тему **«Субъективное публичное право как конституционно-обусловленная предпосылка судебной защиты прав граждан в административном судопроизводстве ФРГ»** представил основные правовые позиции, вытекающие из Закона об административных судах, которые характеризуют предпосылки судебной защиты. В качестве обязательных условий предъявления иска, в частности, выступают: допустимость иска; отсутствие обстоятельств, препятствующих предъявлению иска; обоснованность иска; наличие субъективного публичного права на предъявление иска. Учитывая, что обеспечение субъективных прав – это обязательное условие правового государства, докладчик отметил, что при определении субъективного права нужно ответить на два основных вопроса: имеется ли правовая норма, обязывающая публичную администрацию к определенному действию; предназначена ли эта норма для защиты индивидуальных интересов.

На второй сессии, посвященной теме «Защита прав человека сквозь призму цивилистических механизмов», обсуждались вопросы мотивированности судебного решения как необходимого условия обеспе-

чения защиты прав человека; особенности защиты прав и законных интересов человека в гражданском судопроизводстве, в нотариальной деятельности, при применении альтернативных способов урегулирования споров, в том числе примирительных процедур, и другие вопросы.

Баймолдина Зауреш Хамитовна (ректор РГУ «Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан», к.ю.н., профессор) в докладе **«Мотивированность судебного решения – необходимое условие обеспечения защиты прав человека»** на основе анализа норм законодательства, регламентирующих содержание судебных решений по гражданским делам, охарактеризовала тенденции правового регулирования в части мотивированности судебных актов. Констатируя, что в последние годы наблюдается неуклонная тенденция снижения требований к мотивированности судебных актов, она остановилась на конкретных нормах ГПК, позволяющих не излагать мотивировочную часть решения либо излагать ее в неполном объеме. В целом был всесторонне аргументирован вывод, что немотивированное решение – это не акт правосудия, он не способствует полноценной реализации права каждого на судебную защиту и снижает доверие населения к судебной власти.

Алиев Шахин Магеррам оглу (ректор Академии юстиции Республики Азербайджан, к.ю.н.) в докладе **«Неестественность естественных прав человека»** представил авторскую позицию, опровергающую естественность субъективных прав человека, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека (ст. 1), в Конституции РК (ст. 12) и Конституции Азербайджана (ст. 24). Опровержение естественности субъективных прав человека осуществлено на основе анализа основных сущностных признаков принадлежности субъективных прав к естественным, а именно с точки зрения абсолютизации следующих положений: естествен-

ные права возникают с момента рождения человека; они неотчуждаемы (неотъемлемы) от человека; они реализуются непосредственно, то есть без каких-либо правоприменительных актов; они реализуются объективно, независимо от воли людей.

Тулекеев Кайрат Даркебаевич (эксперт и главный тренер RPA IMC, РОО «Национальный центр практикующих юристов», Тюркского центра бесспорных сделок, переговоров и медиации при Аппарате МАЦ МФЦА) выступил с докладом **«Альтернативные суду способы урегулирования споров как элемент защиты системы защиты гражданских прав: практика применения»**, в котором акцентировал внимание на особенностях внесудебных форм урегулирования споров, а также на позитивном опыте осуществления примирительных процедур в целом. Говоря о результатах медиации в судебной практике, он отметил, что на 30 сентября 2023 года судьями примирителями проведено 5701 примирительных процедур, при этом 91% определений о примирении исполнено сторонами добровольно, что свидетельствует об эффективности использования альтернативных суду способов урегулирования споров.

Предметом обсуждения третьей сессии явились вопросы защиты прав человека в контексте применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а именно: совершенствование системы уголовного судопроизводства, в том числе в связи с внедрением трехзвенной модели в РК; особенности защиты прав несовершеннолетних потерпевших, свидетелей и других лиц в уголовном судопроизводстве; особенности уголовного судопроизводства по отдельным категориям дел и другие вопросы.

Rozsnyai Balázs (Розняи Балаж) (судья, Национальное управление по вопросам судебной системы, Венгрия) в докладе **«Применение межсудебного принципа ne bis in**

idem в Венгрии» проанализировал правило о запрете двойного наказания за одно и то же деяние, закрепленное в Основном законе Венгрии. С точки зрения практикующего судьи по уголовным делам, на основе рассмотрения национального законодательства и практики его применения, обозначены сложные случаи, когда уголовно наказуемое деяние, являющееся предметом текущего уголовного разбирательства, являлось ранее предметом иной юрисдикции в рамках административной процедуры. В результате анализа решений Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Венгрии сформулирован вывод о том, что при рассмотрении уголовных дел, подпадающих под действие норм различных отраслей права, будь то административный орган или уголовный суд, должны учитываться ранее наложенные санкции, независимо от их отраслевой принадлежности.

Загорский Геннадий Ильич (профессор кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заслуженный юрист РСФСР, заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор) в докладе **«Обеспечение прав потерпевшего в судебном разбирательстве по уголовному делу»** проанализировал тенденции развития правового статуса потерпевшего в уголовно-процессуальном законодательстве России. Им отмечены основные этапы реформирования данного правового института, а также особенности изменения и расширения правомочий потерпевшего в уголовном процессе. Кроме того, в докладе обращено внимание на некоторые нормы УПК РФ, касающиеся прав потерпевших, которые нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Речь шла, в частности, о более полной реализации прав потерпевших, предусмотренных статьей 244

УПК РФ (о равенстве прав стороны обвинения и защиты) и иных нормах, конкретизирующих процессуальные вопросы участия потерпевших в судебном разбирательстве.

Абдрашев Руслан Муратханович (и.о. директора Научно-образовательного центра уголовно-правовых дисциплин РГУ «Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан», д.ю.н) в докладе **«Реформирование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан в условиях применения трехзвенной модели уголовного судопроизводства»** представил предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, способствующие усилению гарантий защиты прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. На основе анализа правовой базы и практики правоприменения им предложено рассмотреть вопросы расширения субъектного состава лиц, принимающих непосредственное участие в доказывании и реализации задач уголовного судопроизводства, целесообразности усиления правового статуса следователя, исключения из практики уголовного процесса производства дел в частном порядке.

В целом необходимо отметить, что в данном обзоре представлены лишь отдельные теоретические и правовые позиции некоторых участников данного мероприятия. Полные тексты докладов всех участников форума будут представлены в соответствующем сборнике материалов.

По итогам работы форума принята резолюция, в которой отражены актуальные вопросы и проблемы обеспечения эффективной реализации прав и свобод человека в различных отраслевых сферах, которые были предметом рассмотрения пленарного заседания, тематических сессий, последующих обсуждений и дискуссий в рамках форума.