УДК 347.736.3 https://doi.org/10.63546/3005-2246.2025.9.1.004

АЛИМБАЕВА Гульнара Сейлхановна*

Ақтөбе облыстық сотының отставкадағы судьясы

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖЕКЕ АЗАМАТТАРДЫ СОТ АРҚЫЛЫ БАНКРОТ ДЕП ТАНУ

Аннотация. Азаматтардың банкроттық институты қазіргі әлеуметтік-экономикалық жағдайда өте маңызды. 2022 жылғы 30 желтоқсанда "Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттық туралы" Қазақстан Республикасы Заңының қабылдануы елеулі оқиға болды, өйткені бұл қарыз алушылардың борыштық жүктемесінің төмендеуіне және қоғамдағы әлеуметтік шиеленістің азаюына әкеледі. Мақалада 2022 жылғы 30 желтоқсандағы "Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттық туралы" Қазақстан Республикасы Заңының негізгі ережелері баяндалады, сондай-ақ осы санаттағы істерді қарау бойынша сот практикасынан мысалдар келтіріледі. Қабылданған сәттен бастап азаматтардың банкроттық институты қарқынды дамып келеді, бірақ оны қолдану кезінде көптеген мәселені тудырады. Болашақта осы заңнамалық актінің жекелеген нормаларын жетілдіру, сондай-ақ сот практикасында азаматтардың төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттық туралы заңнама нормаларын қолдану бойынша нормативтік қаулы қабылдау қажет.

Түйін сөздер: төлемге қабілетсіздік, банкроттық, төлем қабілеттілігін қалпына келтіру, банкрот, несие беруші, бітімгершілік келісімі, қаржы басқарушысы.

АЛИМБАЕВА Гульнара Сейлхановна

Судья Актюбинского областного суда в отставке

СУДЕБНОЕ БАНКРОТСТВО ГРАЖДАН В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация. Институт банкротства граждан является весьма актуальным в современных социально-экономических условиях. Принятие 30 декабря 2022 года Закона Республики Казахстан «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан» явилось значительным событием для снижения долговой нагрузки заемщиков и смягчения социальной напряженности в обществе. В статье освещаются основные положения Закона Республики Казахстан «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан» от 30 декабря 2022 года, а также приводятся примеры из судебной практики по рассмотрению дел данной категории. С момента введения институт банкротства граждан интенсивно развивается, однако его динамичное развитие порождает значительное количество проблем при его применении. В дальнейшем необходимо совершенствование отдельных норм данного законодательного акта, а также принятие нормативного постановления по разъяснению норм законодательства о восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан.

* Автор-корреспондент. E-mail: alimbaeva2801@mail.ru

Ключевые слова: неплатежеспособность, банкротство, восстановление платежеспособности, банкрот, кредитор, мировое соглашение, финансовый управляющий.

ALIMBAYEVA Gulnara Seilkhanovna

Retired judge of the Aktobe regional court

JUDICIAL BANKRUPTCY OF CITIZENS IN KAZAKHSTAN

Annotation. The institution of personal bankruptcy is of immense relevancy in the current socio-economic landscape. The adoption of the Law of the Republic of Kazakhstan "On the Restoration of Solvency and Bankruptcy of Citizens of the Republic of Kazakhstan" on December 30, 2022, was a significant event since it caused the reduction in the debt burden of borrowers and attenuated social tension within society. The article points out the key provisions of the Law of the Republic of Kazakhstan "On the Restoration of Solvency and Bankruptcy of Citizens of the Republic of Kazakhstan" dated December 30, 2022, and provides examples from judicial practice regarding cases of this category. Since the adoption of the law, the institution of personal bankruptcy has been developing with great intensity, yet its dynamic development has led to a number of challenges in its application. Further improvement of certain provisions of this legislative act is necessary, as well as the adoption of a regulatory resolution on the application of the laws concerning the restoration of solvency and bankruptcy of citizens by the courts.

Key words: insolvency, bankruptcy, restoration of solvency, bankrupt, creditor, settlement agreement, financial manager.

Введение

В современных условиях мирового кризиса, нестабильности экономики и увеличения объемов кредитования населения весьма актуальным является институт банкротства граждан. Банкротство граждан является новым этапом развития института банкротства в национальном законодательстве. Законопроект длительное время обсуждался в обществе, а также активно освещался в средствах массовой информации, поскольку потребность общества в институте банкротства граждан назрела давно. Значимым событием является принятие 30 декабря 2022 года Закона Республики Казахстан «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан»[1] (далее - Закон).

С 3 марта 2023 года официально в Казахстане применяются положения о банкротстве гражданина, не ведущего предпринимательскую деятельность.

Институт банкротства граждан представляет собой цивилизованный способ решения взаимоотношений между должником и его кредитором, целью которого является освобождение граждан от бремени непосильных платежей и установление определенности во взаимоотношениях между гражданами, организациями и финансовыми органами.

Материалы и методы

При написании данной статьи автор использовал методы анализа и систематизации, а также формально-юридический метод.

[1] Закон Республики Казахстан «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республик Казахстан» от 30 декабря 2022 года.

Результаты и обсуждения

Институт банкротства граждан в отечественной правовой системе является нововведением, однако в мировой практике он существует с давних пор.

В научной публикации "История института банкротства" указано, что понятие банкротство свое начало берет с римского права. В Законах XII таблиц, а также законодательных актах императорского периода впервые регламентированы такие институты, как должник, кредитор, взыскание по долгам, порядок ведения конкурсного процесса, конкурсная масса, удовлетворение требований кредиторов и т.д. [1]

В развитых странах право на банкротство признается одним из конституционных прав граждан. Об этом указано в научном исследовании Цветковой Г.С. "Институт банкротства физических лиц: мировой опыт и российская практика" [2, 3-4 стр.].

Как отмечают Абдуллаев А. З., Магомедова М.А. в "Анализе зарубежного регулирования несостоятельности физических лиц" в развитых правовых системах, как США, Великобритания, Франция, Япония, Германия, Австралия действуют наиболее эффективные процедуры признания неплатежеспособности и несостоятельности физических лиц. Законодательство данных стран наиболее действенно защищает экономические права и законные интересы граждан в отношениях с финансовыми организациями, правительством и государством. При этом в США действуют специализированные суды по делам о банкротстве, в которых примерно 85% всех дел составляют дела о банкротстве физических лиц [3, 1-2 стр.].

В Казахстане согласно статьям 5, 6, Закона институт банкротства предусматривает три процедуры для решения вопросов неплатежеспособности:

- внесудебное банкротство,
- судебное банкротство,
-восстановление платежеспособности.

Статья 1 Закона содержит понятийный аппарат, в котором даны разъяснения таким терминам, как должник, кредитор, банкрот, неплатежеспособность, преднамеренное банкротство, финансовый управляющий, уполномоченный орган.

В силу статьи 5 Закона внесудебное банкротство применяется в случае, если у должника долг перед банками, микрофинансовыми организациями, коллекторскими агентствами не превышает порогового значения 1600-кратного МРП (2023 год - 5 520 000 тенге, 2024 год - 5 907 200 тенге, 2025 год – 6 291 200 тенге).

Одновременно согласно подпунктам 1), 2), 3), 4) пункта 1 статьи 5 Закона:

- за должником не должно быть зарегистрировано имущество, в том числе имущество в общей собственности;
- на дату подачи заявления, в течение 12-ти последовательных месяцев, у него должно отсутствовать погашение по обязательствам перед кредиторами, коллекторами;
- банкротство не применялось к нему в течение 7 лет на дату подачи заявления;
- кредитором и должником проведены процедуры по урегулированию и (или) взысканию неисполненных обязательств по договору банковского займа и (или) договору о предоставлении микрокредита.

К внесудебному банкротству также могут обратиться заемщики, которые не погашали свою задолженность более 5 лет на дату подачи заявления. При этом перечисленные условия к такому должнику не применяются.

В силу пункта 2 статьи 6 Закона судебное банкротство применяется в случае, если:

- размер обязательств превышает 1600-кратный размер месячного расчетного показателя на дату подачи заявления по обязательствам перед следующими кредиторами – банками второго

уровня, филиалами банка – нерезидента Республики Казахстан, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, организациями, осуществляющими микрофинансовую деятельность, или коллекторскими агентствами, в том числе лишенных лицензий на проведение всех банковских и других операций, исключенных из реестров микрофинансовых организаций, коллекторских агентств, ликвидированных, находящихся на стадии ликвидации, а также иными организациями, которым принадлежат права требования по договорам банковского займа, договорам займа (кредита) и договорам о предоставлении микрокредита физических лиц;

- у должника имеется на праве собственности имущество, включая имущество, находящееся в общей собственности;

- наличие обязательств перед иными кредиторами;

- отсутствие погашения обязательств перед кредиторами в течение двенадцати последовательных месяцев на дату подачи такого заявления;

- отсутствие факта применения процедуры внесудебного или судебного банкротства в течение семи лет на дату подачи заявления;

- проведение в отношении должника процедуры по урегулированию и (или) взысканию неисполненных обязательств по договору банковского займа и (или) договору о предоставлении микрокредита в соответствии с законами Республики Казахстан "О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан"[2] и "О микрофинансовой деятельности"[3].

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона процедура восстановления платежеспособности применяется судом в случае, когда стоимость принадлежащего должнику имущества превышает размер всех его обязательств и (или) в случае наличия у него стабильного дохода.

С момента введения данного правового института в национальное законодательство процедура судебного банкротства граждан в Казахстане интенсивно развивается, финансовые права и интересы должников получают свою правовую защиту. Об этом свидетельствуют статистические данные.

Согласно сведениям Министерства финансов Республики Казахстан во внесудебном порядке признаны банкротами в 2023 году более 9 тыс. граждан на сумму более 16,5 млрд тенге [4]. По состоянию на конец декабря 2024 года всего на применение процедур внесудебного и судебного банкротства подано 160,5 тыс. заявлений, из них более 18,8 тыс. граждан признаны банкротами, списаны долги на сумму 50,1 млрд тенге. В рамках судебного банкротства 64 гражданина признаны банкротами на сумму 5 млрд 682 млн. тенге. Сумма, побудившая гражданина к применению процедур банкротства, варьируется от 200 тыс. до 2 млрд тенге (внесудебное и судебное банкротство) [5].

Однако по прогнозам Агентства по регулированию и развитию финансового рынка на банкротство объективно могут подать более одного миллиона граждан, поскольку у них сложилась нестабильная финансовая ситуация по различным объективным и субъективным причинам.

Таким образом, с момента введения данного института наблюдается тенденция увеличения количества граждан, обратившихся с заявлениями о применении процедуры внесудебного и судебного банкротства.

Особенность процедуры банкротства граждан заключается в том, что инициировать процедуру имеет право только сам заемщик, кредитор и другие лица такого права не имеют. В других государствах

[2] Закон «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан».

[3] Закон Республики Казахстан «О микрофинансовой деятельности» от 26 ноября 2012 года.

заявление о банкротстве вправе подавать кредиторы, а также другие заинтересованные лица, уполномоченный орган.

Новеллой закона является возможность применения примирительных процедур и заключение мирового соглашения между должником и кредитором на любой стадии процесса в силу статьи 49 Закона.

В силу статьи 50 Закона мировое соглашение может содержать условия отсрочки и рассрочки исполнения обязательств, уступки права требования должника, исполнения обязательств третьими лицами, перевод долга.

При этом в рамках процедуры мировое соглашение может заключаться неоднократно, несмотря на вынесение ранее судом определения об утверждении мирового соглашения.

Следует отметить, что в некоторых странах до обращения с заявлением о банкротстве требуется обязательное прохождение процедуры медиации, где почти половина споров разрешается путем заключения медиативного соглашения между должником и кредитором. Такой опыт имеет положительный эффект.

Правоприменительная практика показала на необходимость совершенствования процедуры внесудебного и судебного банкротства, восстановления платежеспособности.

В этой связи, Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам минимизации рисков при кредитовании, защиты прав заемщиков, совершенствования регулирования финансового рынка и исполнительного производства» от 19 июня 2024 года № 97-VIII ЗРК внесены соответствующие поправки[4].

Согласно поправкам упрощены требования к процедурам внесудебного банкротства, восстановления платежеспособности. Расширен круг кредиторов, к которым отнесены финансовые организации, лишенные лицензии, исключенные из реестра.

Правоприменительная практика позволила выявить истинные достоинства Закона, а также отдельные недостатки, требующие нормативного разъяснения.

Требуется дальнейшее упрощение процедуры внесудебного и судебного банкротства и уменьшение количества документов, требующихся для приобщения к заявлению.

Должник помимо заявления должен в обязательном порядке представить целый пакет документов, в том числе о досудебном урегулировании задолженности, однако без юридических знаний такие документы простому гражданину практически собрать невозможно. Не каждый из должников может браться за длительную процедуру банкротства ввиду отсутствия правовых знаний, времени и средств. Законодателю следует сократить количество документов, предъявляемых должником в суд для применения процедуры судебного банкротства.

По проблемным вопросам применения законодательства рассмотрим отдельные примеры из судебной практики.

Должник Ю. обратился в суд с заявлением о признании его банкротом ввиду наличия кредиторской задолженности перед Банком в размере 1 088 435 тенге и перед физическим лицом К. в размере 2 227 500 тенге и отсутствия движимого и недвижимого имущества, денежных средств и дохода для погашения задолженности.

Определением суда первой инстанции от 5 сентября 2023 года отказано в принятии иска.

[4] Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам минимизации рисков при кредитовании, защиты прав заемщиков, совершенствования регулирования финансового рынка и исполнительного производства» от 19 июня 2024 года № 97-VIII ЗРК

Определением суда апелляционной инстанции от 28 сентября 2023 года определение суда первой инстанции в части отказа принятия заявления по кредитору К. отменено, в указанной части заявление направлено в тот же суд для разрешения вопроса со стадии принятия в производство суда. В остальной части определение суда оставлено без изменения.

Постановлением суда кассационной инстанции от 15 января 2024 года №6001-23-00-3г/6557 отказано в пересмотре состоявшихся судебных актов.

Суд кассационной инстанции указал, что судами правомерно отказано в принятии заявления Ю. о признании банкротом в части требований Банка, поскольку ссудная задолженность перед Банком не превышает порогового значения (1600 МРП), у должника отсутствует движимое и недвижимое имущество. Заявление должника в этой части подлежит рассмотрению в уполномоченном органе в рамках внесудебного банкротства.

Заявление Ю. в части кредитора-физического лица К. подлежит рассмотрению в рамках судебного банкротства независимо от размера требований.

Данный пример свидетельствует, что суды недостаточно понимают нормы законодательства, регулирующие основания для применения внесудебного и судебного банкротства. Если кредитором является физическое лицо, требования которого вытекают из гражданско-правовых отношений, то заявление должника независимо от суммы долга подлежит рассмотрению только в судебном банкротстве.

Одним из основополагающих принципов процедуры банкротства согласно статье 4 Закона является принцип добросовестности граждан.

Данный принцип добросовестности в законодательном акте не раскрыт, поэтому не совсем ясно как отличить недобросовестного должника от добросовестного.

Из смысла общих начал гражданского права добросовестность заключается в честном поведении субъектов гражданских правоотношений, осуществлении гражданских прав и исполнении обязанностей в соответствии с нормами права и закона [6].

Как показывает судебная практика, среди заявителей имеются недобросовестные должники, которые действуют в ущерб интересам кредиторов.

К примеру, гражданин В. обратился в суд с заявлением о признании банкротом, поскольку общая кредиторская задолженность перед финансовыми организациями составляет свыше 10 млн тенге, обязательства перед которыми должник не имеет возможности исполнить ввиду отсутствия доходов.

Определением суда первой инстанции от 6 сентября 2023 года заявление оставлено без рассмотрения.

Определением суда апелляционной инстанции от 26 октября 2023 года судебный акт оставлен без изменения.

Согласно подпункту 4) пункта 3 статьи 20 Закона доказательством принятия должником мер по проведению урегулирования задолженности являются ответы банка второго уровня об отказе в изменении условий договора с указанием мотивированного обоснования причин.

В своих заявлениях должник просил об изменении условий кредитного договора и выдаче нового графика погашения задолженности с ежемесячным платежом в размере 1 000 (одна тысяча) тенге.

Кредиторы предлагали должнику приемлемые варианты изменения условий договора банковского займа с ежемесячным платежом суммы в размере 30 000 - 40 000 тенге.

В суде представители кредиторов подтвердили согласие на изменение условий кредитных договоров и выдачу приемле-

мого графика погашения задолженности. Кроме того, представили доказательства, что должник имеет доход от частной деятельности по изготовлению металлических изделий, размещает рекламу о своих услугах в социальной сети.

Таким образом, действия должника судом расценены как злоупотребление своими правами и формальное подтверждение принятия мер по проведению урегулирования задолженности по договорам банковского займа. Должник В. использовал Закона, как инструмент чтобы избежать исполнения обязательств. Возможность исполнения обязательств по займам перед банком другим способом у должника не утрачена.

В целом надо отличать должников, которые не хотят платить, от тех, кто не в состоянии платить по объективным причинам.

Среди должников встречаются также лица, увлекающиеся азартными играми, зависимость от которых привела их к невозможности исполнения кредитных обязательств. Возникает вопрос – правомерно ли признание таких лиц банкротами?

Нормы Закона о восстановлении платежеспособности и банкроства должны применяться, прежде всего, в отношении добросовестных заемщиков, которые в силу объективных причин не в состоянии исполнять кредитные обязательства.

Следует отметить, что кредитором в рамках процедуры внесудебного банкротства могут быть лишь банки второго уровня, микрофинансовые организации и другие финансовые организации.

Между тем, в судебном банкротстве кредитором могут быть также другие лица, имеющие к должнику требования, вытекающие из гражданско-правовых и (или) иных обязательств, в том числе по обязательству, исполнение которого обеспечено залогом имущества должника.

Из этого следует вывод, что к налоговым, таможенным, бюджетным и другим отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, требования Закона не применяются.

К примеру, определением суда от 19 июня 2023 года отказано в принятии заявления С. о применении процедуры восстановления платежеспособности.

Установлено, что заявитель имеет перед Управлением государственных доходов задолженность по таможенным платежам и налогам на сумму свыше 6 млн тенге. Другой кредиторской задолженности не имеется.

Из изложенного следует, что заявление должника не соответствует содержанию статьи 6 Закона, поскольку вытекает из обязательств перед налоговым органом.

Таким образом, процедура банкротства не применяется к налоговой, таможенной и иной задолженности граждан перед государством.

При рассмотрении дел данной категории судам следует выяснять материальное, имущественное и семейное положение заявителей, выяснять имеются ли какие-либо доходы, устанавливать их трудоспособность, наличие иждивенцев, конкретные причины неисполнения обязательств.

Заявители должны представить достаточные и достоверные доказательства о неплатежеспособности, достоверные сведения о финансовом состоянии, то есть доказательства, которые подтверждают объективную картину для применения к ним процедуры банкротства.

В силу статьи 46 Закона не подлежат прекращению в рамках процедуры банкротства обязательства, связанные с уплатой алиментов; возмещением вреда, причиненного жизни или здоровью человека; возмещением ущерба по уголовным правонарушениям; с взысканием в пользу бюджета по решению суда и другие.

Наличие задолженности и отсутствие имущества не являются безусловным

основанием для применения процедуры судебного банкротства, поскольку такое решение принимается судом с учетом заключения финансового управляющего, а также установленных обстоятельств дела.

Банкротство является крайней мерой, которая применяется в случае невозможности применения других мер погашения задолженности, как средство защиты интересов должника и кредитора. Признание должника банкротом не должно противоречить принципам законности, справедливости, добросовестности действий граждан. При этом следует исходить из баланса интересов кредиторов и должника.

Судом отказано в удовлетворении заявления Л. о применении процедуры банкротства. Основанием к отказу при наличии кредиторской задолженности перед физическим лицом на сумму 70 млн тенге явилось то, что должник находится в трудоспособном возрасте, каких-либо противопоказаний к работе не имеет, к социально уязвимым слоям населения не относится, им активные меры по поиску работы не принимаются.

В рамках судебного банкротства единственное жилище должника, не являющееся предметом залога, не подлежит включению в имущественную массу и не подлежит продаже с аукциона. Это положительные стороны законодательства о банкротстве граждан.

Остальное имущество, в том числе деньги, доля в уставном капитале, ценные бумаги, инвестиционное золото, объекты интеллектуальной собственности, животные при наличии ветеринарного паспорта, цифровые активы, драгоценные камни, подлежат включению в имущественную массу должника.

Правовые последствия признания должника банкротом следующие:

- запрет на получение займов и кредитов в течение 5 лет, кроме микрокредитов в ломбардах,

- частота использования процедуры банкротства через 7 лет,

- проведение мониторинга финансового состояния должника в течение последующих 3-лет.

По закону получается, что в течение 5 лет должник не вправе получать займы и кредиты, однако во многих странах такая норма отсутствует, там они хоть на следующий день после признания банкротом вправе обратиться в банк за получением займа.

Полагаю, что запрет на получение займов и кредитов в течение 5 лет является сдерживающим фактором для обращения о признании банкротом и негативным правовым последствием процедуры банкротства.

Данная норма закона подлежит пересмотру с учетом международного опыта и потребностей общества.

Заключение

Вышеизложенное свидетельствует, что институт банкротства физических лиц динамично входит в гражданский оборот. О востребованности данного института свидетельствует ежегодный рост количества поступивших заявлений о применении процедуры внесудебного и судебного банкротства. Вместе с тем, требуется дальнейшее упрощение процедуры внесудебного и судебного банкротства и уменьшение количества документов, требующихся для приобщения к заявлению. С момента введения института банкротства в судах сложилась определенная практика рассмотрения дел данной категории, однако наблюдается неоднозначное толкование и применение судами отдельных норм Закона. В этой связи необходимо тщательное проведение обобщения судебной практики и принятие отдельного нормативного постановления по данной категории дел.

Список использованных источников.

1. История института банкротства https://npsgau.ru/istoriya-instituta-bankrotstva.php
2. Цветкова Г.С. «Институт банкротства физических лиц: мировой опыт и российская практика», 2016 г., стр. 3-4.
3. Абдуллаев А.З., Магомедова М.А. «Анализ зарубежного регулирования несостоятельности (банкротства) физических лиц», 2018 год, стр. 1-24.
4. Банкротами в РК признали почти 9 тысяч человек https://inbusiness.kz/ru/last/bankrotami-v-rk-priznali-pochti-9-tysyach-chelovek
5. Банкротство казахстанцев: сколько долгов списано и что важно знать. https://inbusiness.kz/ru/news/bankrotstvo-kazahstancev-skolko-dolgov-spisano-i-chto-vazhno-znat
6. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Общая часть) (Ответственные редакторы: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750&pos=2;-45#pos=2;5&sdoc_params

REFERENCES

1. ISTORIJA INSTITUTA BANKROTSTVA https://npsgau.ru/istoriya-instituta-bankrotstva.php
2. Cvetkova G.S. «Institut bankrotstva fizicheskih lic: mirovoj opyt i rossijskaja praktika», 2016 g., str.3-4.
3. Abdullaev A.Z., Magomedova M.A. «Analiz zarubezhnogo regulirovanija nesostojatel'nosti (bankrotstva) fizicheskih lic», 2018 god, str.1-24.
4. Bankrotami v RK priznali pochti 9 tysjach chelovek https://inbusiness.kz/ru/last/bankrotami-v-rk-priznali-pochti-9-tysyach-chelovek
5. Bankrotstvo kazahstancev: skol'ko dolgov spisano i chto vazhno znat'. https://inbusiness.kz/ru/news/bankrotstvo-kazahstancev-skolko-dolgov-spisano-i-chto-vazhno-znat
6. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazahstan (Obshhaja chast') (Otvetstvennye redaktory: Sulejmenov M.K., Basin Ju.G.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750&pos=2;-45#pos=2;5&sdoc_params