

ҚҰҚЫҚ ФИЛОСОФИЯСЫ / ФИЛОСОФИЯ ПРАВА/ PHILOSOPHY OF LAW

УДК 340.12

<https://doi.org/10.63546/3005-2246.2025.9.1.001>**БУРБАЕВ Тулеугали Кайыржанович**

Философия ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Жоғары Сот Кеңесі жанындағы Сот төрелігі академиясының Мемлекеттік-құқықтық пәндердің ғылыми білім беру орталығының профессоры

ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕНТАЛИТЕТТІҢ ДАМУЫ АДАМНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОРҒАЛУЫН ЖАҚСARTУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Аннотация. Бұл мақалада құқықтық менталитетті дамытудың өзекті мәселелері және оның адам құқықтарын қорғауға әсері қарастырылады. Автордың пікірінше, көптеген жарияланған құқықтық принциптер мен құндылықтар, егер олар адамдардың менталитетіне енбесе, тек жақсы тілектер мен арман күйінде қала береді. Басқаша айтқанда, адам құқығы идеясын жүзеге асырудың тиімділігі, оның барлық нормаларын сақтау құқықтық менталитеттің даму объективі арқылы өлшенуі керек.

Сондай-ақ, мақалада адам құқықтарын қорғауды жүзеге асыруда ел дамуының мәдени-тарихи ерекшеліктерін ескерудің маңыздылығы мен қажеттілігі туралы идея негізделеді. Тәжірибе көрсеткендей, халықаралық құқықтық стандарттар ұлттық мәдениеттің құрылымына әрдайым сәйкес келе бермейді, олар көбінесе ұлттық мәдениеттің ерекшеліктерін елемей, жергілікті дәстүрлермен қайшылықтарға түсіп жатады. Мұндай жағдайларда адам құқықтарын қорғау формальды болуы мүмкін. Сондықтан адам құқықтарына деген көзқарас әмбебап қана емес, сонымен қатар мәдени және әлеуметтік дәстүрлердің алуан түрлілігін ескеретін инклюзивті болуы керек, бұл адам құқықтарын іс жүзінде тиімдірек қорғауға мүмкіндік береді.

Мақалада қазақстандықтардың құқықтық менталитетін дамыту ерекшеліктері зерттеледі. Автордың пікірінше, қазақстандықтардың менталитетінде құқық адамның мінез-құлқын анықтайтын мәдениеттің ішкі элементіне айналған жоқ. Құқық әлі күнге дейін көптеген адамдар үшін іс-әрекетті реттеудің ішкі тетігі емес, сыртқы немесе тіпті мәдениетке жат тетігі ретінде қабылданады.

Түйін сөздер: құқықтық менталитет, адам құқықтары, құқықтық мәдениет, құқықтық құндылықтар, қазақстандықтардың менталитеті, сот жүйесі, патернализм, құқықтық нигилизм.

БУРБАЕВ Тулеугали Кайыржанович

Доктор философских наук, профессор, профессор Научно-образовательного центра государственно-правовых дисциплин Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО МЕНТАЛИТЕТА КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные проблемы развития правового менталитета и его влияния на защиты прав человека. По мнению автора, многие провозглашённые правовые принципы и ценности пока остаются благими пожеланиями, если они не будут укоренены в ментальном мире людей. Другими словами, эффективность реализации идеи права человека, соблюдение всех ее норм должны измеряться через призму развития правового менталитета.

Также, в статье обосновывается мысль о важности и необходимости учета культурно-исторических особенностей развития страны при реализации защиты прав человека. Как свидетельствует практика, что международные правовые стандарты не всегда гармонично вписываются в ткань национальной культуры, они часто вступают в конфликты с местными традициями, игнорируя особенности национальной культуры. В этих условиях защита прав человека может носить формальный характер. Поэтому подход к правам человека должен быть не только универсалистским, но и инклюзивным, учитывающим разнообразие культурных и социальных традиций, что позволяет более эффективно защищать права человека на практике.

В статье исследуются особенности развития правового менталитета казахстанцев. По мнению автора, в менталитете казахстанцев, право еще не стало внутренним элементом культуры, определяющим поведение человека. Право еще многими воспринимается, как нечто внешнее или даже чуждое культуре, а не как основа для регуляции поведения человека. Отсутствие тесной связи между правом и культурой указывает на слабость позиций права в правовом менталитете казахстанцев. Это по существу является проявлением последствия долгого существования авторитарного режима, где люди привыкли к правовым нормам, которые навязываются сверху, а не воспринимаются как внутренние ценности.

Ключевые слова: правовой менталитет, права человека, правовая культура, правовые ценности, менталитет казахстанцев, судебная система, патернализм, правовой нигилизм.

BURBAYEV Tuleugali Kaiyrzhanovich

Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Scientific and Educational Center of State and Legal Disciplines of the Academy of Justice under the High Judicial Council of the Republic of Kazakhstan

THE DEVELOPMENT OF A LEGAL MENTALITY AS A FACTOR IN IMPROVING HUMAN LEGAL PROTECTION

Annotation. This article examines the current problems of the development of the legal mentality and its impact on the protection of human rights. According to the author, many of the proclaimed legal principles and values still remain good wishes if they are not rooted in the mental world of people. In other words, the effectiveness of the implementation of the idea of human rights and the observance of all its norms should be measured through the prism of the development of a legal mentality.

The article also substantiates the idea of the importance and necessity of taking into account the cultural and historical features of the country's development in the implementation of human rights protection. Practice shows that international legal standards do not always harmoniously fit into the fabric of national culture, they often come into conflict with local traditions, ignoring the peculiarities of national culture.

The article examines the peculiarities of the development of the legal mentality of Kazakhstanis. According to the author, in the mentality of Kazakhstanis, law has not yet become an internal element of culture that determines human behavior. Law is still perceived by many as something external or even alien to culture, and not as a basis for regulating human behavior. The lack of a close connection between law and culture indicates the weakness of the position of law in the legal mentality of Kazakhstanis. This is essentially a manifestation of the consequences of the long existence of an authoritarian regime, where people are accustomed to legal norms that are imposed from above, rather than perceived as internal values.

Key words: legal mentality, human rights, legal culture, legal values, Kazakh mentality, judicial system, paternalism, legal nihilism.

Введение

Как говорил Гегель: «для того чтобы познать свойства государства, необходимо предварительно изучить склонности, аффекты и нравы людей», точно так же, если мы хотим знать, что из себя представляет наше государство и общество, в которой мы живем, и как обеспечивается защита прав человека, необходимо изучить правовой менталитет людей.

Хочу заметить, проблемы правового менталитета в юридической науке исследуются довольно успешно, можно встретить диссертационные исследования, научные статьи и даже монографические исследования [1]. В них правовой менталитет рассматривается как важный фактор, который влияет на правовую жизнь человека и общества.

Правовой менталитет – это совокупность представлений, норм, ценностей, установок и стереотипов, которые характеризуют отношение общества к праву, правовым институтам и правовым

нормам в целом. Он определяется историческими, культурными, социальными и политическими условиями жизни людей и влияет на то, как они воспринимают и действуют в правовой сфере.

Понимание особенностей правового менталитета в той или иной стране помогает правильно трактовать правовые нормы, эффективно воздействовать на правовые системы. В зависимости от характера правового менталитета, по-разному воспринимаются защита права человека и векторы модернизации правовой системы страны.

Материалы и методы исследования

В статье использованы как общенаучные, так и специальные методы правовых исследований, что позволяет обеспечить комплексный подход к анализу исследуемой проблемы. В частности были использованы следующие методы исследования: анализ и синтез, дедукция и индукция, историко – правовой метод и нормативный метод. Сочетание этих

методов позволило глубже понять сущность правового менталитета и его влияние как фактор улучшения правовой защиты человека.

Результаты, обсуждение

Жизнь не стоит на месте, меняются правовая жизнь, правовая действительность и соответственно меняется наше представление о них, появляется новый уровень восприятия и осмысления правовых отношений, возникают новые модели поведения, образы мышления, ценностные установки. Прежде устоявшие ценности пересматриваются, зарождаются новые системы ценности и новые духовные ориентиры, меняются на глазах одного поколения векторы развития современного общества. Прежние общественные отношения трансформируются, переходят от одного качественного состояния в другое. В этих условиях хочется еще раз посмотреть и проанализировать через «призму» правового менталитета происходящее в правовой жизни общества и выявлять тенденции, закономерности развития прав человека в Казахстане. Поскольку многие провозглашённые правовые принципы и ценности остаются благими пожеланиями или абстракциями не укоренившиеся в ментальном мире людей, они приобретают значимость в том случае, если становятся определяющим фактором поведения человека. Иначе говоря, эффективность реализации идеи права человека, соблюдение всех ее норм должны изменяться через призму развития правового менталитета. Без него любой правовой процесс, в том числе защита прав человека остаются благими пожеланиями. Поэтому эффективная защита прав человека невозможна без учета развития правового менталитета, который играет ключевую роль в восприятии и применении норм прав человека на уровне индивидов и общества в целом.

Например, всем известно, что закреплённые нормы права человека в Конституции РК не всегда реализуются в полном объеме, наблюдается относительно низкая эффективность их реального соблюдения. По данным Конституционного Суда РК за 2023 год на рассмотрение Конституционного Суда поступило свыше 5,3 тыс. обращений от субъектов, из которых большинство обращение граждан по вопросам правомерности действий должностных лиц и судей, соблюдении прав человека в рамках уголовного преследования, защите прав в трудовых и административно - правовых отношениях [2]. Думается, что проблема состоит не только в отсутствии социально - правовых гарантий. Они как раз, четко прописаны и закреплёны на конституционном уровне; скорее всего вопрос связан с восприятием прав человека с отдельными категориями граждан, в частности чиновниками, судьями и сотрудниками правоохранительных органов, а также сложившейся традицией и культурой в этом обществе. Это может быть также связано с низким уровнем правовой грамотности населения, неэффективностью проведения правового просвещения и обучения граждан основам прав человека. Важное направление защиты прав человека связано с качеством правосудия. Создание прозрачной и эффективной судебной системы помогает формировать правовой менталитет, основанный на принципах справедливости и равенства перед законом. Без независимости судей и уважения к их решениям невозможно обеспечить реальную защиту прав человека. Однако, как показывает практика, в реальности судебная власть еще остается в зависимости от политической власти. Это еще раз свидетельствует о том, что правовой менталитет до сих пор сохраняет элементы прошлой советской правовой системы, которые ориентированы на государственные интересы, нежели

на права человека, хотя с внедрением в стране административной юстиции ситуация меняется.

Для изменения положения вещей важно взаимодействие правового менталитета казахстанцев с международным правом, соблюдение международных норм и стандартов по защите прав человека. Однако, как свидетельствует практика, что международные стандарты часто вступают в конфликты с местными традициями, с требованиями национальной культуры. Например, в некоторых странах Европы существуют законы, направленные на защиту прав ЛГБТ-сообщества, запрещающие дискриминацию по признаку сексуальной ориентации. В Казахстане однополые браки или гражданские партнерства, как правило, не признаются и на законодательном уровне не защищаются. В Узбекистане существуют законы, запрещающие «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений». Мне кажется, защита прав человека через призму правового менталитета показывает, насколько важно учитывать культурные, исторические и социальные особенности при реализации правовых норм. Защита прав человека требует внимательного отношения к особенностям национальной культуры, предполагает особый подход при интеграции международного стандарта по правам человека. Это важный аспект, который позволяет избежать механического применения универсальных норм и понимать, как они могут быть восприняты и реализованы в разных обществах. Тем более, если в национальной культуре казахстанцев приоритетными являются коллективистские, семейные ценности, и они должны быть защищены в первую очередь. Иначе говоря, принцип универсальности прав человека, который утверждает, что права человека должны быть защищены в любой культуре и в любом обществе, не должны исключать необходимости учета этих культурных

различий и особенности исторического развития общества. Поэтому очень важно искать баланс между ними и адаптировать права в социокультурном контексте развития современного общества.

Таким образом, подход к правам человека должен быть не только универсалистским, но и инклюзивным, учитывающим разнообразие культурных и социальных традиций, что позволяет более эффективно защищать права человека на практике. Также, следует помнить, что защита прав человека не только юридическая проблема, но на самом деле она тесно связана с более широкими социальными, культурными и политическими контекстами.

Защита прав человека через призму правового менталитета является многоуровневым процессом, который требует комплексного подхода. Среди них особое место занимает борьба с искоренением правового нигилизма, который укоренился в правовом менталитете казахстанцев. Многие исследователи истоки современного правового нигилизма видят в авторитарном режиме и системе законодательства, поддерживаемого силой государства в данный исторический период [3].

Как известно, в тоталитарном обществе правовой нигилизм имел свои особенности, связанные с подавлением инакомыслия и свободы личности. Со стороны государства существовал тотальный контроль за деятельностью человека, свобода личности носила ограниченный характер. Защита прав человека рассматривалась как угроза существующему режиму. Права человека воспринимались как происки Запада и проявлением идеологии либерализма. Человек чувствовал свою беспомощность перед всемогущей государственной властью, которая навязывает свою идеологию как единственно правильную и верную. В этих условиях человек постепенно утратил веру в соб-

ственные возможности и в способности изменить что-либо. Это все отрицательно влияло на состояние прав человека и послужило источником правового нигилизма. Тотальное преследование инакомыслящих, существование системы доносов и репрессий порождали у граждан чувство страха, способствовало утрате смысла жизни. Нигилизм часто выражался в цинизме. Люди перестали верить в существование справедливой жизни и возможности ее достижения, моральные ориентиры были раздвоены, нравственные установки были подорваны, была утрачена личная ответственность за свои действия.

Одним словом, тоталитаризм, порождая отчуждение личности, способствовал утверждению правового нигилизма в менталитете казахстанцев. Сегодня наше общество, прилагая огромное усилие, преодолевает все эти недуги прошлого и утверждает в своем менталитете ценности гражданского и демократического общества. Скептическое и негативное отношение к праву постепенно сменяется более позитивным и конструктивным восприятием, в котором акцент делается на важности соблюдения правовых норм для обеспечения справедливости, порядка и стабильности в обществе. Это изменение может быть связано с развитием правового сознания, правовой культуры и правовой системы в стране. Важно, что такие перемены могут способствовать более широкому признанию роли права в решении социальных, экономических и политических проблем. Однако, мы далеки от идеализации ситуации с защитой прав человека в стране. Несмотря на позитивные изменения в восприятии права и стремление к его совершенствованию, мы всё еще сталкиваемся с нарушением прав человека, и еще достаточно вызовов, с которыми сталкиваются правовые системы страны. В этом движении очевидно одно,

что с изменением восприятия права все больше возрастает внимание к правам и свободам личности, а также к вопросам справедливости и равенства перед законом. Люди начинают более активно интересоваться своими правами и учат их защищать. В реальной жизни всё больше внимания уделяется не только формальному соблюдению норм, но и их справедливости, эффективности и этичности. Несмотря на это, для большинства права до сих пор остаются как результат деятельности власти, представленный в виде закона, либо в виде деятельности правоприменительных органов [4]. Это говорит о том, что еще «право не стало безусловной составляющей культуры» [5], определяющие поведение человека и образа жизни.

Пожалуй, можно согласиться с мнением Марача В.К, дело в том, что в современном обществе право, еще многими не воспринимаются как неотъемлемая часть культуры, закон не является частью повседневных норм и ценностей. Право в большей степени существует как нечто внешнее или даже чуждое культуре, а не как основа для регуляции поведения человека. Отсутствие тесной связи между правом и культурой указывает на слабости позиций права в правовом менталитете казахстанцев. В конечном итоге это приводит к снижению уважения к законам и неэффективному правоприменению. Это по существу является проявлением последствия долгого существования авторитарного режима, где люди привыкли к правовым нормам, которые навязываются сверху, а не воспринимаются как внутренние ценности. В таких условиях право часто существует как инструмент власти, а не как важная часть культурного кодекса, поддерживающая справедливость и свободу.

Таким образом, утверждение, что право не стало безусловной составляющей культуры, имеет глубокие истори-

ческие, социальные и культурные корни. Эффективность правовой системы, ее связь с культурой и образованием, а также степень доверия к правовым институтам играют ключевую роль в формировании отношения общества к праву. Как замечает Павлов Б.Б. «Становление судебной системы, ее авторитет невозможен без укоренения нового понимания права, его принципов, без изменения правосознания судейского корпуса. Суд не может занимать того высокого положения, которое ему предназначено, если в обществе нет вполне ясного сознания его настоящих задач, и нет соответствующей им парадигмы права» [6].

Также, следует сказать, однобокое и формальное понимание права может быть основанием, даже источником существования патернализма в правовом менталитете казахстанцев. Патернализм как социокультурно – психологическое явление в менталитете казахстанцев имеет исторические корни. Эти корни связаны с нашим прошлым, а точнее с социально-политической практикой, в которой мы находились. При Советском Союзе право было тесно связано с идеологией, правопорядок зачастую устанавливался не через институты права, а через жесткие меры политического контроля. Возможно, все это повлияло на отношение граждан к праву как к инструменту власти, а не как к инструменту защиты индивидуальных прав и свобод. Патернализм как культурный архетип тесно связан с правовым поведением человека, суть которого состоит в том, что государство всегда должно заботиться о человеке, как о своем подданном. С юридической точки зрения, это соотношение прав и обязанностей, об отношении людей к праву и закону [7].

Надо сказать, что патернализм имеет двойственную природу: позитивную и негативную. С одной стороны, патернализм может восприниматься как забота

о благополучии людей, особенно в ситуациях, когда они не способны принимать обоснованные решения из-за своего возраста, психического состояния или социального положения. В таком контексте патернализм становится выражением ответственности и поддержки, направленной на защиту уязвимых групп (детей, пожилых людей, инвалидов) от вредных последствий неправильных решений. В этом случае патернализм основывается на идее, что государство или другие социальные институты, обладая большим опытом, знаниями или ресурсами, могут принимать более обоснованные и эффективные решения для граждан.

С другой стороны, патернализм может восприниматься как форма угнетения и контроля, когда он ограничивает свободу личных выборов и действия людей. В таких случаях патернализм становится инструментом принуждения, при котором внешние силы (государственные или социальные структуры) навязывают свою волю и решения гражданам, полагая, что их свобода выбора может привести к неблагоприятным последствиям. Длительный внешний контроль за поведением и ценностными установками людей, порождали психологию иждивенчества и покорности, утверждали мысль о том, что власть всегда выше, чем закон, и она существует над законом. Такая установка в итоге сформировало такую характерную черту, как стремление переложить ответственность за свою судьбу, за свою жизнь на государство.

Поэтому определение эффективности защиты прав человека через призму развития правового менталитета представляется очень важной и актуальной задачей, как для юридической, так и для философской науки. Сильный правовой менталитет способствует уважению и защите прав человека, улучшению правозащитной ситуации в стране, а также укреплению доверия общества к правовым институтам

и государственным органам. При развитии правовом менталитете граждане осознают важность соблюдения законов и защиты своих прав. Люди знают, к кому обратиться за помощью в случае нарушения их прав, и используют доступные механизмы для защиты своих интересов. А при неразвитом правовом менталитете защита прав человека сталкивается с серьезными проблемами, которые могут препятствовать полноценному соблюдению прав и свобод граждан.

В обществе с неразвитым правовым менталитетом можно наблюдать высокой уровень коррупции, беззакония и произвола со стороны властей. Это подрывает доверие к правовой системе и делает ее неэффективной. В таких условиях права граждан могут быть легко нарушены. В таком обществе правоприменение сталкивается с трудностями. Чем выше правовой менталитет в обществе, тем выше будет вероятность того, что правовые нормы будут исполняться надлежащим образом, и правоприменители будут следовать букве и духу закона.

Одним словом, правовой менталитет влияет на то, как нормы права воспринимаются и интерпретируются на практике, а качество правоприменения, в свою очередь, влияет на формирование общественного восприятия права.

Правовой менталитет не ограничивается только восприятием правовой действительности. Он определяет траекторию развития правовой системы, влияет на эффективность ее функционирования. Следовательно, правовой менталитет не застывшее явление, он изменяется, подвергается изменению под влиянием правовой действительности. Несмотря на такое утверждение, многие исследователи говорят о правовом менталитете казахстанцев только в негативном ключе, и видят много причин несоблюдения законности, правопорядка, правового нигилизма в неразвитости правового мен-

талитета казахстанцев, даже связывают все это с национальным характером, историей, культурой и традицией. При этом указываются на склонности казахстанцев к решению вопросов через личные связи и договоренности, важности моральной нормы и общественного мнения, чем закон и права, также, фиксируются, что у казахстанцев до сих пор сохраняется недоверие к правосудию и государственным органам власти. Подобная склонность может свидетельствовать о том, что органы государственной власти, не всегда обеспечивают нужное доверие или эффективность решения проблемы. В таких случаях люди обращаются к более «удобным», проверенным способам решения проблем через личные связи. Это еще раз свидетельствует о живучести прошлого советского наследия в правовом менталитете казахстанцев. При этом надо всегда помнить, что такая практика способствует развитию коррупции, решению проблемы в обход закона. Несмотря на эти ментальные особенности, Казахстан активно реформирует свою правовую систему, стремится соответствовать международным стандартам. Исходя из потребности общества вносятся коррективы в правовые нормы, усиливается роль гражданского общества, повышается правовая грамотность граждан, развивается правозащитная деятельность. Все эти позитивные изменения выступают ключевыми факторами, которые могут способствовать улучшению правового менталитета казахстанцев в защите прав человека.

Заключение

Таким образом, правовой менталитет в Казахстане, несмотря на существующие проблемы, имеет значительный потенциал для улучшения ситуации в сфере правоотношения, если будет сделан акцент на комплексные его реформы, в том числе внедрение новых информационных технологий и цифровизацию в тра-

диционные правовые системы страны. Хотя правовая система Казахстана демонстрирует определенные результаты в этой сфере, показывая пример другим. Одним из важнейших шагов в реформировании правовой системы стало внедрение информационных технологий в судебную практику. Суды становятся доступными для граждан, независимо от их местоположения, автоматизация процессов позволяет минимизировать коррупционные риски, использование электронных систем ускоряет подготовку и подачу документов, что сокращает время рассмотрения дел. Общество начинает осознавать, что права человека не являются привилегией, а представляют собой неотъемлемую часть человеческого достоинства. На этом пути важно, чтобы каждый гражданин осознавал свои права и обязанности, а также понимал, что защита прав человека – это общая задача, требующая совместных усилий.

Список использованных источников

1. Меняйло Д. В. Правовой менталитет. Автореферат. Волгоград 2003; Меняйло Д.В., Меняйло Л.Н., Иванова Ю.А. Понятие «правовой менталитет» в работах отечественных ученых. Вестник московского университета МВД России. 2018;(2):219-22; Меняйло Д.В. Российский правовой менталитет: Монография. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2005; С. 24; Байниязов Р.С. Правосознание и российский правовой менталитет // Правоведение. 2000. № 2. – С. 31-40. и др.
2. См.: Об итогах деятельности Конституционного Суда за 2023 год. 09.01.2024 г.
3. Бачинин В.А. Философия права и преступления. - Харьков: Фолио, 1999 г. – С. 122.
4. Философия права. Курс лекции: учебное пособие: в 2 т. Т.2. отв. ред. К.М. Марченко.- М., Проспект, 2011 г. - 512 с.
5. Марача В.К. Социокультурный анализ институциональных аспектов политико-правового пространства. Методологические проблемы. Автореф. дисс... канд. филос. наук. М., 2004 г.
6. Павлов Б.Б. Концепт права в русской культуре//Автореферат дисс... канд. филос. наук. Великий Новгород. 2006 г.
7. Вовк В. Н. Патернализм в российском правовом менталитете. Автореф. дисс... канд. юр. наук. Краснодар, 2010 г.

REFERENCES

1. Menjajlo D. V. Pravovoj mentalitet. Avtoreferat. Volgograd 2003; Menjajlo D.V., Menjajlo L.N., Ivanova Ju.A. Ponjatie «pravovoj mentalitet» v rabotah otechestvennyh uchenyh. Vestnik moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2018;(2):219-22; Menjajlo D.V. Rossijskij pravovoj mentalitet: Monografija. — Belgorod: BelJul MVD Rossii, 2005; S. 24; Bajnijazov R.S. Pravosoznanie i rossijskij pravovoj mentalitet // Pravovedenie. 2000. № 2. S. 31- 40. i dr.
2. Sm.: Ob itogah dejatel'nosti Konstitucionnogo Suda za 2023 god. 09.01.2024.
3. Bachinin V.A. Filosofija prava i prestuplenija.- Har'kov: Folio, 1999.- S.122.
4. Filosofija prava. Kurs lekicii: uchebnoe posobie: v 2t. T.2.otv. red. K.M. Marchenko.- M., Prospekt, 2011.-512s. S.172.
5. Maracha V.K. Sociokul'turnyj analiz institucional'nyh aspektov politiko-pravovogo prostranstva Metodologicheskie problemy. Avtoref. diss... kand. filoz. nauk. M., 2004. S. 12.
6. Pavlov B.B. Koncept prava v russoj kul'ture//Avtoreferat diss... kand. filoz. nauk. Velikij Novgorod. 2006. S.7.
7. Vovk V. N. Paternalizm v rossijskom pravovom mentalitete. Avtoref. diss... kand. jur. nauk. Krasnodar, 2010. S. 9.