

ҚҰҚЫҚ ФИЛОСОФИЯСЫ / ФИЛОСОФИЯ ПРАВА/ PHILOSOPHY OF LAW

УДК 340.12

БУРБАЕВ Тулеуғали Қайыржанұлы

Философия ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы Жоғары Сот Кеңесі жанындағы Сот төрелігі академиясының Мемлекеттік-құқықтық пәндер Ғылыми-білім беру орталығының профессоры

ҚҰҚЫҚТЫҚ СТЕРЕОТИПТЕР ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕНТАЛИТЕТ: АРАҚАТЫНАСЫ МЕН ДАМУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аннотация. Бұл мақалада құқықтық стереотиптің мәселелері және оның құқықтың мәнін түсінуге әсері қарастырылады. Құқықтық стереотиптер адам қызметінің ішкі жан дүниесіне әсер ететін құқықтық мәдениеттің маңызды құрамдас бөлігі ретінде және құқықтық сана мен ойлау деңгейлерінде әртүрлі факторлар мен процестердің кешенді өзара әрекеттесуінің нәтижесі ретінде талданады. Автордың пікірінше, құқықтық стереотиптерді зерттеуге мұндай көзқарас адамдардың психикалық әлемінде олардың жұмыс істеу себептері мен механизмдерін тереңірек түсінуге мүмкіндік береді.

Сондай-ақ, мақалада "құқықтық стереотип" және "құқықтық қатынастардың стереотиптері" ұғымдарының арасындағы айырмашылық қарастырылады. Автордың пікірінше олар, құқықты қабылдау мен түсінудің әртүрлі аспектілеріне жатады.

Жұмыста құқықтық менталитеттің құқықтық стереотиппен байланысы талданады, олардың өзара байланысы адамның мінез-құлық деңгейінде көрінетін мән мен құбылыс диалектикасы ретінде ұсынылады. Зерттеу барысында автор құқықтық стереотиптерді зерттеу азаматтардың құқық қорғау органдары мен соттарға деген біржақты қарым-қатынасын жеңуге және олардың жалпы құқықтық жүйеге деген сенімін арттыруға ықпал етеді деген қорытынды жасайды.

Түйін сөздер: құқықтық мәдениет, құқықтық менталитет, құқықтық стереотиптер, құқықтық сана, құқықтық ойлау, құқыққолдану, сыни ойлау.

БУРБАЕВ Тулеуғали Қайыржанович

Доктор философских наук, профессор Научно-образовательного центра государственно-правовых дисциплин Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан

ПРАВОВЫЕ СТЕРЕОТИПЫ И ПРАВОВОЙ МЕНТАЛИТЕТ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы правовых стереотипов и их влияния на понимание сущности права. Правовые стереотипы как важный компонент правовой культуры, которые затрагивают внутреннюю установку человеческой деятельно-

сти и уровни правового сознания и мышления анализируются, как результат комплексного взаимодействия различных факторов и процессов. По мнению автора, такой подход к исследованию правовых стереотипов, позволит глубже понять причину и механизм их функционирования в ментальном мире людей.

Также в статье проводится разграничение между понятиями «правовой стереотип» и «стереотипы правовых установок», так как они относятся к различным аспектам восприятия и понимания права.

В работе анализируется взаимосвязь правового менталитета с правовыми стереотипами как диалектика сущности и явления, которые проявляются на уровне поведения человека. В ходе исследования автор делает заключение, что изучение правовых стереотипов способствует преодолению предвзятого отношения граждан к правоохранительным органам и судам и повышению их доверия к правовой системе в целом.

Ключевые слова: правовая культура, правовой менталитет, правовые стереотипы, правосознание, правовое мышление, правоприменение, критическое мышление.

BURBAEV Tuleugali Kaiyrzhanovich

Doctor of Philosophy, Professor of the Scientific and Educational Center of State and Legal Disciplines of the Academy of Justice under the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan

LEGAL STEREOTYPES AND LEGAL MENTALITY: INTERRELATION AND PECULIARITIES OF DEVELOPMENT

Annotation. This article discusses the problems of legal stereotypes and their impact on understanding the essence of law. Legal stereotypes as an important component of legal culture, which affect the internal attitude of human activity and the levels of legal consciousness and thinking are analyzed as a result of the complex interaction of various factors and processes. According to the author, this approach to the study of legal stereotypes will allow a deeper understanding of the reason and mechanism of their functioning in the mental world of people.

Also, the article distinguishes between the concepts of “legal stereotype” and “stereotypes of legal attitudes”, since they relate to various aspects of perception and understanding of law.

The work analyzes the relationship of legal mentality with legal stereotypes, their relationship is presented as a dialectic of essence and phenomena that manifest themselves at the level of human behavior. In the course of the study, the author concludes that the study of legal stereotypes helps to overcome the biased attitudes of citizens towards law enforcement agencies and the courts and increase their confidence in the legal system as a whole.

Keywords: : legal culture, legal mentality, legal stereotypes, legal awareness, legal thinking, law enforcement, critical thinking.

Введение.

Прежде чем говорить о правовых стереотипах, нам хотелось бы в общем концептуальном плане анализировать сущность и природу происхождения стереотипов, и

как они проявляются в сознании и поведении людей, и как оказывают свое влияние на функционирование социально - правовых норм в обществе.

Термин «стереотип» изначально озна-

чал «слепок», «отпечаток» и использовался в типографском деле. В социальной науке термин «социальный стереотип» впервые был применен У. Липпманом в работе «Общественное мнение» [1]. Согласно ему, стереотипы – это упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой «картинки» мира «в голове» человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права [2, с. 95].

В обиходе стереотипы характеризуются как упрощённый, схематический, неполный, упрощенный образ действительности, полученный в ходе познавательной деятельности человеком. По мнению некоторых ученых, «стереотип - это не просто образ, но «стандартизованный» упрощенный образ какого-либо явления действительности, это схема, лишь фиксирующая некоторые черты явления, иногда не существующие, а приписываемые ему объективно. Объективным результатом стереотипизации является упрощенное, схематическое, иногда близкое к истинному знанию, иногда искаженное представление действительности, которое выступает в качестве своеобразного психологического барьера на пути к его дальнейшему познанию» [3].

Известно, что изучением стереотипов занимается социальная психология [4]. Однако, в последние годы к этой проблеме все больше стали уделять внимание такие науки как социология, психология, антропология, культурология, политология и юридическая наука. При этом каждая из них исследует свой аспект этого явления, старается смотреть с позиции своего интереса и предметной особенности. Например, социологи исследуют, как стереотипы влияют на социальные группы, на их поведение в поддержании общественных норм, психологи изучают стереотипы как часть когнитивных процессов, включая то, как они формируются, сохраняются и изменяются, антропологи изучают стереотипы в

контексте культурных и этнических различий. Они исследуют, как различные культуры создают и поддерживают стереотипы, а также как эти стереотипы влияют на межкультурное взаимодействие. Культурологи изучают, как стереотипы проявляются в различных культурных продуктах, таких как литература, кино и медиа, а также как они отражают и формируют культурные нормы и ценности. Политологи исследуют, как стереотипы влияют на политические процессы, выборы и общественное мнение. Они также анализируют, как стереотипы используются в политической пропаганде и риторике. Юристы исследуют, как стереотипы влияют на права, соблюдение норм права и законов.

Надо сказать, что стереотипы являются важным элементом культуры и познания, деятельности человека. Они формируются в ходе предметно практической деятельности человека, как устоявшееся представление о каком-либо объекте, предмете и отношении. Следовательно, анализ сущности стереотипов должен затрагивать внутреннюю установку человеческой деятельности, состояние культуры, сознание, мышление и поведенческие и мировоззренческие аспекты человеческой деятельности. Они формируются и распространяются через множество механизмов и каналов. Среди них особое место принадлежит традициям, обычаям, межличностным общениям. В распространении стереотипов играет важную роль СМИ, литература, кино, телевидение и реклама и т. д.

Сегодня понятие стереотип находит свое широкое применение в разных сферах человеческой деятельности и воспринимается как результат некритического восприятия действительности. Надо сказать, что стереотипы формируют предубеждение, оказывают влияние на поведение людей, они могут влиять на результат решаемой проблемы.

Также, стереотипы по качеству мо-

гут быть позитивные и негативные, и по различным видам деятельности человека подразделяются на профессиональные, этнокультурные, религиозные, социальные, правовые. Если позитивные стереотипы обеспечивают творческий подход к решению жизненных вопросов, то негативные наоборот, они сковывают инициативу человека, вынуждают действовать шаблонно, рутинно.

Таким образом, стереотипы являются результатом комплексного взаимодействия различных факторов и процессов. Такой подход к исследованию стереотипов, позволит глубже понять причину и механизм их функционирования в сознании и поведении людей и позволит разработать комплекс мер, направленных на их преодоление, и развитию критического мышления общества.

Материалы и методы.

В ходе написания данной статьи были использованы методы восхождения от абстрактного к конкретному, сравнительного анализа, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы.

В научной литературе современные исследователи указывают на такие характеристики стереотипов как схематизм, упрощение, огрубление сложных явлений, доведение их до обыденного восприятия, или обобщения без учета особенности рассматриваемого явления путем игнорирования его индивидуальных качеств. В числе особенности стереотипов также отмечают необъективность, предвзятость, доминирование предубеждения в решении сложных вопросов общественной жизни, принимать все на веру без критического анализа и т. д [5].

Результаты, обсуждение.

Надо полагать, что эти характеристики стереотипов в равной степени относятся к правовым стереотипам и проявляются в их содержании. По мнению многих ученых - юристов правовой стереотип возникает в

результате схематического, упрощенного отражения и представления о праве и правосудии, которые могут формироваться на основе общественного мнения, личного опыта или культурных традиций. Эти стереотипы могут как позитивно, так и негативно влиять на восприятие правовых процессов и институтов.

Также, в научных исследованиях принято различать правовой стереотип и стереотипы правовых установок, так как они относятся к различным аспектам восприятия и понимания права. Если правовой стереотип - это устоявшаяся, часто упрощенная и стереотипная идея или представление о праве, которое может существовать в обществе, то «стереотипы правовых установок» являются результатом схематического восприятия конкретных правовых норм и инструкций. Иначе говоря, правовые стереотипы относятся к более широким и общим представлениям о праве, в то время как стереотипы правовых установок фокусируются на восприятии конкретных правовых норм, регулирующие правовые отношения. По мнению некоторых исследователей стереотипы правовых установок состоят из таких структурных элементов, как когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Когнитивный связан с познавательной активностью человека; эмоциональный иллюстрирует уровень либо ее одобрения, либо неприятия; поведенческий, определяет взаимосвязи личности с государством, обществом и коллективом [6].

Указанные структурные элементы стереотипов правовых установок лежат в основе их функций. Например, в когнитивной сфере упрощенные обобщения или представления о праве как совокупности нормативных актов, могут привести к неправильному пониманию сущности права в целом. Как известно, право как сложное явление не состоит только из совокупности нормативно-правовых актов, законов и приказов, регламентирующих поведение человека, оно

также включает в себя и другие аспекты, которые могут влиять на развитие правовой системы. Эти представления и убеждения людей о праве и справедливости, понимание права как ценности, связаны с внутренним миром человека. Иначе говоря, право по своей сущности носит системный характер, а не фрагментарный, разрозненный. Особенность стереотипного понимания права состоит в том, что оно игнорирует системность права, охватывая лишь поверхности, внешние формы проявления права. Такое упрощенное понимание права может привести к разрыву его от морали, этики и культуры в целом. В результате этого, оно перестает выполнять свою регулятивную функцию, перестает защищать права человека, реагировать на запросы общества по обеспечению принципа справедливости и равенства в целом.

Также, упрощенное восприятие правовых норм влияет на представления о законах и их применении. В таких ситуациях часто происходит искажение смысла и цели закона, и в конечном итоге все это может привести к недоверию к судебной системе, в правосудии к неправильным и несправедливым судебным решениям.

Также, отрицательные стереотипные правовые установки могут негативно влиять на состояние правосознания и правового менталитета. Деформированное правосознание снижает правовую активность населения и может стать фактором сдерживания темпов правовой реформы в стране.

При этом важно отметить, что правовые стереотипы тесно связаны с правовым менталитетом, поскольку оба формируют наше восприятие права и правовой системы в целом. Они взаимосвязаны между собой, и их взаимосвязь можно представить как диалектику сущности и явления, которые проявляются на уровне поведения человека. Стереотипы могут быть отражением более глубоких убеждений и представлений, которые есть в правовом менталитете. Иначе

говоря, правовые стереотипы являются результатом проявления правового менталитета и правовой культуры, которые сложились несколькими десятилетиями в данном обществе. Так, например, сформированные правовые стереотипы в советский период продолжают существовать и оказывать свое влияние на правосознание и правоприменение и в новых условиях. Примером может послужить то обстоятельство, когда суды больше всего думают об интересах власти, нежели о справедливости, или убеждение о том, что все жизненные вопросы человека должны решаться с участием государства, или, когда многими закон понимается не как средство защиты прав человека, а как инструмент контроля со стороны государства. Эти стереотипы так глубоко укоренены в правовом менталитете казахстанцев, что их порой трудно изменить и вывести на другой уровень понимания и действия. Все это в конечном итоге снижало активность граждан в защите своих прав, создает определенные трудности в понимании роли и значения правового государства в целом. Такое негативное стереотипное восприятие правосудия на ментальном уровне у казахстанцев приводит к следующим заблуждениям: судебная система коррумпирована, правосудие работает неэффективно, судьи проявляют предвзятость, суды несправедливы, судьи зависимы в своих решениях и т. д. Это может привести в конечном итоге к подрыву доверия общества к судебной системе в целом. Чтобы не допустить этого, судебная власть постоянно должна совершенствовать механизмы внедрения принципов доступности, прозрачности, открытости, создавать правовые и нравственные предпосылки для осуществления принципа независимости правосудия, разработать такие механизмы оспаривания и контроля, которые позволяют бороться с предвзятым поведением судей. К сожалению, в последнее время суды Казахстана все больше становятся заложниками об-

публичного мнения. В некоторых случаях судьи принимают решения, основанные на страхе перед критикой или давлении со стороны общества, особенно в делах, вызывающих широкий общественный резонанс. Иногда судьи принимают менее рискованные решения или уклоняются от применения строгих мер, чтобы избежать негативной реакции со стороны общественности. В этих условиях все больше возникает потребность тщательного анализа судебных решений на предмет соблюдения принципов законности и справедливости высшими инстанциями.

В борьбе против устоявшихся стереотипов особое место отводится к распространению успешных судебных решений (законность, справедливость, обоснованность, определенность, безусловность и полнота решений) и т. д. Они помогают разрушать сложившийся стереотип, вдохновляют и мотивируют других судей принимать справедливые решения. На этом пути особое место принадлежит СМИ, образовательным учреждениям, юридическим сообществам, а также правосудию, которые занимаются решением данного вопроса. Поддержка правовых инициатив со стороны судебной власти, связанных с распространением и поддержкой справедливых и обоснованных решений укрепили бы доверие граждан к судебной системе, а также вдохновляли бы и других, особенно молодых судей на принятие справедливых решений. Такой шаг способствовал бы не только преодолению сложившихся негативных стереотипов, но и подталкивал бы к пересмотру устаревших норм и изменению законодательства в целом. Все эти указанные шаги должны быть предметом серьезных обсуждений на семинарах, в научных форумах, конференциях и на курсах повышения квалификации судей. Было бы правильно создать базы данных, где будут собраны примеры успешных судебных решений с анализом и комментариями экспертов. Эти шаги спо-

собствовали бы распространению успешных судебных решений и явились мощным инструментом модернизации судебной системы страны. В модернизации нуждается и сам казахстанский правовой менталитет. На него оказывает свое влияние правовая грамотность населения, уровень правовой культуры, осведомленность их о своих правах и обязанностях, умение защищать свои интересы, активное участие в борьбе против коррупции и т. д. Это безусловно так. Но, когда мы говорим о модернизации казахстанского правового менталитета, мы еще имеем в виду глубокую связь духовного мира народа с современными законами. К сожалению, модернизация казахстанского правового менталитета многими видится лишь в принятии новых законов, безотносительно к духовности народа. С нашей точки зрения, о модернизации казахстанского правового менталитета можно говорить, как о явлении, связанном с духовным состоянием бытия народа.

Сегодня, также, очень важно в правовом менталитете казахстанцев формирование культуры законопослушания, закрепление его, как основы поведения людей. Этот вопрос особенно остро стоит среди молодежи. Соблюдение законов и уважение прав должны быть стержнем их поведения. В свою очередь, это развивает чувство ответственности за свои поступки и их последствия и создает предпосылку для развития стабильности в обществе. Также соблюдение порядка и законности снижает уровень преступности, формирует чувство ментальной общности, укрепляет ценностное единство среди молодежи. В решении этого вопроса особое место занимает обучение и воспитание, просвещение молодежи, знание ими законов и других нормативно-правовых актов страны. Другими словами, воспитание молодежи в духе законопослушности и соблюдения прав человека способствует построению справедливого общества.

Формирование культуры законопослушания в правовом менталитете казахстанцев, предусматривает не только воспитание уважения к закону, осознание своей ответственности и активное участие молодежи в жизни общества, но и оно, как элемент правовой культуры должно быть встроено в нормы морали и нравственности. Только в этом случае у молодежи формируется осознанное отношение к нормам закона, соблюдение законов воспринимается ими как моральный долг. К сожалению, в условиях нашей действительности, законы не интегрированы в нормы морали, моральные ценности не так активно используются для укрепления законопослушания. Культурно-исторические традиции оторваны от современной нормы права, они иногда вступают в противоречие с действующими нормами закона, оказывая негативное влияние на процесс формирования законопослушности в правовом менталитете казахстанцев. Такая несогласованность между нормами права и морали порождает недоверие к государству и его институтам, законы воспринимаются несправедливыми и навязанными извне. Это может вызвать правовой нигилизм в менталитете казахстанцев в виде тотального недоверия законам. В правовом менталитете казахстанцев важно формировать критическое мышление, как способ преодоления стереотипов. Многие правовые стереотипы до сих пор лежат в основе их ментальности и определяют его содержательную сторону. Например, можно заметить, что в их правовых установках существуют убеждение о том, что правоохранительные органы всегда правы, что они действуют всегда исходя из интересов

общества, что они являются источником порядка и соблюдения законности. Однако, как показывает жизнь, не все представители правоохранительных органов действуют в рамках нормы закона, и не всегда стоят на страже защиты прав гражданина. Злоупотребление властными полномочиями, предвзятое применение законов или их связь с коррупцией в конечном итоге вызывает недоверие к правоохранительным органам. События, произошедшие в январе 2022 года в Казахстане, вскрыли серьезные проблемы в системе правоохранительных органов страны. Например, некоторые задержанные были подвергнуты жестокому обращению и пыткам. По данным Генеральной прокуратуры РК после январских событий поступили 250 жалоб о пытках и нарушениях прав граждан при проведении расследования со стороны сотрудников правоохранительных органов [7].

Заключение.

Одним словом, анализируя взаимосвязь между правовым стереотипом и правовым менталитетом можно прийти к следующему выводу: во-первых, правовой менталитет и правовой стереотип — это взаимосвязанные явления, которые влияют друг на друга и определяют уровень понимания права в обществе;

во-вторых, их взаимосвязь формирует правовое мировоззрение, определяет уровень правовой культуры и траекторию развития правовой жизни общества;

в-третьих, правовой менталитет и правовой стереотип как устойчивое мировоззрение и поведение социальных групп, народа влияют на уровень развития правовой культуры общества в целом.

Список использованных источников

1. Липпман У. Общественное мнение /пер. с англ. Т. В. Барчунова, под ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004 – С.384 .
2. Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов // Вопросы психологии. – 1986. – №1. – С. 95–101.

3. Социальная психология. Краткий очерк. Под общ. ред. Г.П. Предвечного и Ю.А. Шерковина. М., Политиздат, 1975. С. 86.

4. Семендяева О.А. Стереотип как социально - психологический феномен. Автореферат, М., 1986.

5. Питерова А.Ю., Тетерина А.Е. Социальные стереотипы: особенности формирования и изучения. Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» 2016 Т. 4, № 1 (13) <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525.

6. Барахоева А.Р. Стереотипы правовых установок. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Нижний Новгород – 2010. С.10.

7. <https://www.nur.kz/incident/crime/1955487-fakty-pytok-nad-zaderzhannymi-v-hodey-anvarskih-sobytiy-podtverdili-v-genprokurate>.